

Gemeinde Hohenfelde, Kreis Steinburg

5. Änderung des Flächennutzungsplans

für das Grundstück Hohenfelde, Niederreihe 4

Begründung mit Umweltbericht – erneuter Entwurf



Auftraggeber/in

Hermann Keßler
Gerlingweg 84
25335 Elmshorn

Bearbeiter/in

Dipl.-Ing. Wiebke Becker, Stadtplanerin
Dipl.-Geogr. Kai-Uwe Grünberg, Landschaftsplanung
überarbeitet
M.A. Ramona Wolf, Stadtplanerin
Dipl.-Ing. Ritva Krüger, Landschaftsplanerin

26.08.2024



Ingenieurgemeinschaft
Reese+Wulff GmbH

Kurt-Wagener-Str. 15
25537 Elmshorn
Tel. 04121- 46915 - 0

www.ing-reese-wulff.de

in Zusammenarbeit mit:

GSP

GOSCH & PRIEWE
Ingenieurgesellschaft mbH
Beratende Ingenieure (VBI)

Inhalt

1	Planungsanlass und –ziele	4
2	Rechtsgrundlagen	5
3	Bestand	6
3.1	Plangeltungsbereich	6
3.2	Datengrundlagen	7
4	Übergeordnete Planung	8
5	Änderungsbereich	Fehler! Textmarke nicht definiert.
6	Umweltbericht	30
6.1	Einleitung	30
6.1.1	Aufgabe und Gegenstand des Umweltberichtes	30
6.1.2	Kurzdarstellung der Inhalte und Ziele der Bauleitplanung	31
6.1.3	Umweltschutzziele aus einschlägigen Fachgesetzen und Fachplanungen	31
6.1.4	Schutzgebiete und -objekte	33
6.2	Umweltauswirkungen bei Durchführung der Planung	34
6.2.1	Schutzgut Mensch	34
6.2.2	Schutzgut Fläche	36
6.2.3	Schutzgut Boden	38
6.2.4	Schutzgut Wasser	40
6.2.5	Schutzgut Klima und Luft	41
6.2.6	Schutzgut Arten, Lebensräume und biologische Vielfalt	41
6.2.7	Belange des Artenschutzes	44
6.2.8	Schutzgut Landschaftsbild	44
6.2.9	Schutzgut Kultur- und Sachgüter	45
6.2.10	Wechselwirkungen zwischen den Belangen des Umweltschutzes	46
6.3	Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung	46
6.4	Anderweitige Planungsmöglichkeiten	46
6.5	Hinweise zur Durchführung der Umweltüberwachung	46
6.6	Quellenverzeichnis	47
6.7	Allgemein verständliche Zusammenfassung	49

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1	Lage im Gemeindegebiet (ohne Maßstab)	6
Abbildung 2	Luftbild des Änderungsbereiches (ohne Maßstab)	7
Abbildung 3	Ausschnitt LEP 2010 (ohne Maßstab)	9
Abbildung 4	Ausschnitt RegPlan IV (ohne Maßstab)	11
Abbildung 5	Ausschnitt Teilfortschreibung RegPlan IV (ohne Maßstab)	12
Abbildung 6	F-Plan Hohenfelde überlagert mit 4. Änderung (Ausschnitt, ohne Maßstab)	27
Abbildung 7	F-Plan Gemeinde Süderau (Ausschnitt, ohne Maßstab)	27
Abbildung 8	Luftbild des Plangeltungsbereiches (ohne Maßstab)	31

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1	Datengrundlagen	7
Tabelle 2	Datengrundlagen Umweltbericht	47
Tabelle 3	Zu erwartende Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter	49

1 Erneuter Entwurf

Die 5. Änderung des Flächennutzungsplanes wurde nach dem abschließenden Beschluss der Gemeindevertretung erneut geändert. Die Änderung umfasst die Ergänzung einer Standortalternativenprüfung sowie die Aufnahme der zentralen Inhalte eines auf Ebene der verbindlichen Bauleitplanung erstellten schalltechnischen Gutachtens.

1.	Begründung
	<ul style="list-style-type: none">• Standortalternativenprüfung• Zentrale Inhalte Schalltechnisches Gutachten

Die Begründung wurde entsprechend angepasst.

Aufgrund dieser Änderungen wird der Entwurf erneut öffentlich ausgelegt. Die entsprechenden Passagen in der Planzeichnung in der Begründung / Umweltbericht sind zur besseren Erkennbarkeit **farblich kenntlich gemacht**.

2 Planungsanlass und –ziele

Planungsanlass für die 5. Änderung des Flächennutzungsplanes und die Aufstellung des B-Plans Nr. 8 der Gemeinde Hohenfelde für das Grundstück Hohenfelde, Niederreihe 4 ist die Ansiedlungsabsicht eines Gewerbebetriebes, aus der nahe gelegenen Stadt Elmshorn. Aufgrund von Platzproblemen am derzeitigen Standort ist die Erweiterung nach Hohenfelde vorgesehen, dazu wurde das Grundstück im Plangebiet erworben. Dabei handelt es sich um ein mittelständisches Unternehmen mit insgesamt rd. 30 Mitarbeitern, das neben Elmshorn auch einen Betriebsstandort in Thüringen hat. Tätigkeiten sind

- Entwicklung, Herstellung und Handel von Maschinen und Bauteilen für den Industrie- und Mobilbereich, z. B .Förder- und Hebetchnik,
- Bau von Sondermaschinen und Aggregaten, sowie
- Reparatur im Schwerpunkt Antriebstechnik- Automation mit mechanischen, hydraulischen und elektrischen Bauteilen.

Ein Großteil der Räumlichkeiten in Hohenfelde soll für Lagerung und Modifizierung an den Antriebskomponenten und Steuerungen genutzt werden. Vorgesehen ist zunächst die Ansiedlung mit jeweils einer Person im Büro / Organisation, in der Werkstatt und im Lager.

Mit der 5. Änderung des Flächennutzungsplanes und Aufstellung des B-Plans Nr. 8 sollen die planungsrechtlichen Voraussetzungen geschaffen werden, um die gewerbliche Nutzung des Grundstücks den Gewerbebetrieb planungsrechtlich zu sichern. Zudem sollen dem Unternehmen neben der Nutzung der vorhandenen baulichen Anlagen bauliche Erweiterungen ermöglicht werden, um auch langfristig auf betriebsbedingte Anforderungen und sich verändernde Rahmenbedingungen reagieren zu können.

Die Gemeindevertretung hat am 19.03.2019 die Aufstellungsbeschlüsse zur 5. Änderung des Flächennutzungsplans und für den Bebauungsplan Nr. 8 gefasst. Die städtebauliche Zielsetzung umfasst die Festsetzung eines Gewerbegebietes zur Legalisierung und Schaffung angemessener Entwicklungsmöglichkeiten des bestehenden Gewerbebetriebes. Aufgrund der örtlichen Gegebenheiten sowie den im Umfeld bestehenden Nutzungen erfolgte die Festsetzung eines eingeschränkten Gewerbegebietes. Seitens der Gemeinde Hohenfelde erfolgt im Zuge des Vorhabens keine Gliederung des Plangebietes hinsichtlich der zulässigen Nutzungen, vielmehr wird die grundsätzliche Zulässigkeit auf Betriebe beschränkt, die den Emissionsgrad eines Mischgebietes umfassen, um dem Urteil des BVerwG 4 CN 7/16 vom 07.12.2017 gerecht zu werden.

Die Gemeindevertretung der Gemeinde Hohenfelde hat in ihrer Sitzung am ... den erneuten Entwurfs- und Auslegungsbeschluss des Bebauungsplanes Nr. 8 sowie der 5. Änderung des Flächennutzungsplanes gefasst.

Durch die Ansiedlung des Betriebes können die vorhandene Bausubstanz der ehemaligen Hofstelle erhalten und im Gemeindegebiet Arbeitsplätze geschaffen werden.

3 Rechtsgrundlagen

Die 5. Änderung des Flächennutzungsplanes wird auf folgenden Rechtsgrundlagen aufgestellt:

- Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 20. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 394) geändert worden ist,
- Baunutzungsverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. November 2017 (BGBl. I S. 3786), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 3. Juli 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 176), geändert worden ist
- Planzeichenverordnung (PlanZV) vom 18. Dezember 1990 (BGBl. 1991 I S. 58), die zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 14. Juni 2021 (BGBl. I S. 1802) geändert worden ist,
- Landesbauordnung Schleswig-Holstein (LBO vom 06.12.2021)
- sowie die Gemeindeordnung für Schleswig-Holstein in der Fassung vom 28. Februar 2003, letzte berücksichtigte Änderung: §§ 16g, 32a, 33, 47d und 47e geändert (Art. 1 Ges. v. 24.03.2023, GVOBl. S. 170)
- Die artenschutzrechtliche Betrachtung erfolgt auf der Grundlage des § 44 Bundesnaturschutzgesetz.

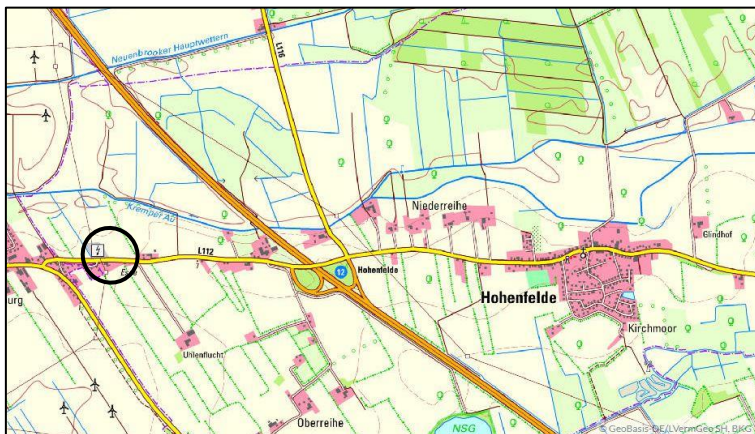
4 Bestand

4.1 Plangeltungsbereich

Der Geltungsbereich befindet sich an der westlichen Gemeindegrenze, südlich der L 112 (Niederreihe) der Gemeinde Hohenfelde und umfasst bei einer Größe von rd. 0,67 ha das Flurstück 87/2 der Flur 13, Gemarkung Hohenfelde. Es wird begrenzt durch

- Wohngrundstücke der Gemeinde Hohenfelde im Osten,
- Landwirtschaftlich genutzte Flächen im Süden und teilweise im Norden,
- Wohngrundstücke der Gemeinde Süderau im Westen,
- ein Umspannwerk der Schleswig-Holstein Netz AG im Norden.

Auf dem Grundstück befinden sich bereits ein leerstehendes Gebäude, sowie sieben Nebengebäude und ein Strommast.



(Quelle: Digitaler Atlas Nord, © GeoBasis DE / LVermGeo SH, BKG)

Lage im Gemeindegebiet (ohne Maßstab)



(Quelle: Google Earth Pro © 2020 Google, © 2020 GeoBasis DE/BKG)

Luftbild des Änderungsbereiches (ohne Maßstab)

4.2 Datengrundlagen

Die Datengrundlagen sind in Tabelle 1 zusammengestellt.

Tabelle 1 Datengrundlagen

Daten	Grundlage	Quelle / Bezug
Formelle Planungen	Flächennutzungsplan Hohenfelde	Amt Horst-Herzhorn, Stand Neubekanntmachung 2002; 4. Änderung 2016
Übergeordnete Planungen	Fortschreibung Landesentwicklungsplan Regionalplan Landschaftsplan	Fortschreibung Landesentwicklungsplan Schleswig-Holstein 2021 (LEP) Regionalplan für den Planungsraum IV Schleswig-Holstein Süd-West, Fortschreibung 2005 Amt Horst-Herzhorn, Stand 1998
Boden/ Baugrund	Bodenkarte von S.-H., 1:25.000, Blatt 2123 Landwirtschafts- und Umweltatlas Schleswig-Holstein Baugrundvorerkundung Bodenanalyse	Landesamt für Geologie SH http://www.umweltdaten.landsh.de/atlas/ H. Keßler, Geologisches Büro Thomas Voß, 09.07.2019 H. Keßler, Geologisches Büro Thomas Voß / GBA 22.07.2019
Versorgungsmedien	Leitungsauskunft Kanalkataster	Schleswig-Holstein Netz AG, 13./15.08.2019 Lageplan Bestand OT Steinburg, BN Umwelt GmbH, 16.05.2012

Daten	Grundlage	Quelle / Bezug
Flora / Fauna	Biotoptypenkartierung	Ingenieurgemeinschaft Reese + Wulff GmbH, September 2019
Geräuschimmissionen	Schalltechnisches Gutachten	TAUBERT und RUHE GmbH, 18.03.2024
Geltungsbereich	Aufstellungsbeschluss	Amt Horst-Herzhorn, Gemeindevertretung Hohenfelde, 19.03.2019
Geobasisdaten	ALKIS Lage- und Höhenplan	Kreis Steinburg, Geobasis DE/BGK L Verm Geo SH 2019 Dipl. Ing. Martin Felshart, 16.08.2019

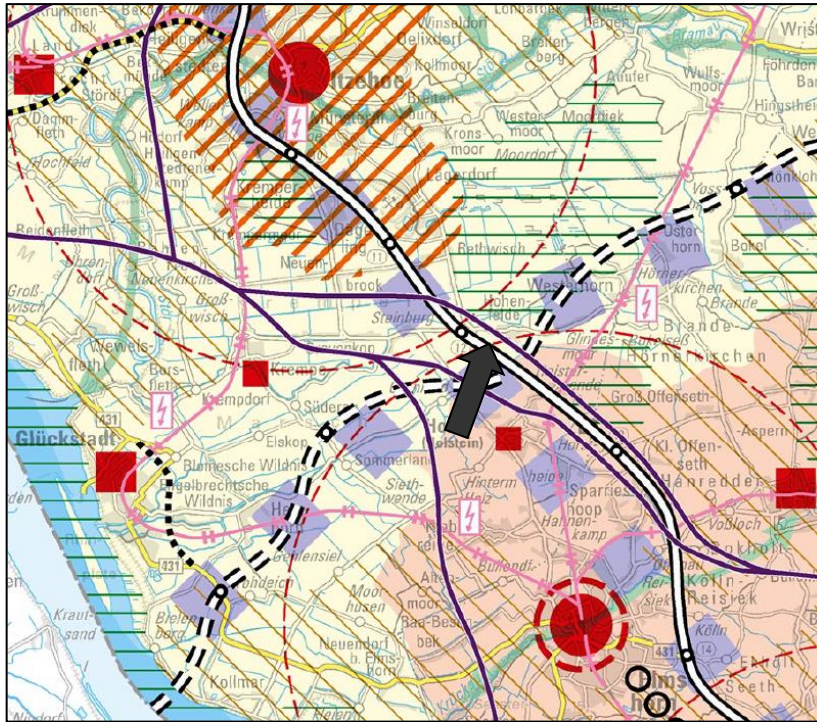
5 Übergeordnete Planung

Die folgenden übergeordneten Planungen sind relevant:

- Fortschreibung des Landesentwicklungsplanes Schleswig-Holstein 2021 (Fortschreibung LEP),
- Fortschreibung des Regionalplans für den Planungsraum IV 1998 Schleswig-Holstein Süd-West Kreise Dithmarschen und Steinburg (RegPl.),

5.1 Fortschreibung Landesentwicklungsplan Schleswig-Holstein 2021

In der Fortschreibung des **Landesentwicklungsplanes Schleswig-Holstein 2021 (LEP)** wird die Gemeinde Hohenfelde der Raumstruktur der Ländlichen Räume zugeordnet. Dieses sind Räume außerhalb der siedlungsstrukturellen Ordnungsräume. Die ländlichen Räume sollen als eigenständige, gleichwertige und zukunftsfähige Lebensräume gestärkt werden. Die Rahmenbedingungen für die wirtschaftliche Entwicklung sollen verbessert werden. Die Bedeutung der ländlichen Räume als Natur- und Erholungsräume soll nachhaltig gesichert werden. Der Vielfalt und Unterschiedlichkeit der ländlichen Räume sollen teilräumliche Strategien und Entwicklungskonzepte Rechnung tragen, die endogene Potenziale nutzen. Die Entwicklung der ländlichen Räume erfordert eine intensive und übergreifende Zusammenarbeit der Kommunen und aller Politikbereiche sowie integrierte Handlungsstrategien, die unter Beteiligung der Menschen in den ländlichen Räumen erarbeitet und umgesetzt werden. Die Handlungsstrategien sollen den Strukturwandel gestalten, die Digitalisierung unterstützen und helfen, die Folgen des demografischen Wandels zu bewältigen, die Daseinsvorsorge langfristig zu sichern, zur Sicherstellung der Energieversorgung beizutragen, Arbeitsplätze und Erwerbsmöglichkeiten, insbesondere auch für Frauen und junge Menschen, zu schaffen, die Wohnqualität und das Wohnumfeld zu sichern und junge Familien an die ländlichen Räume zu binden. (vgl. Kap. 2.3 Fortschreibung LEP). Die Gemeinde Hohenfelde wird gequert durch eine vierspurige Bundesautobahn und liegt zwischen dem Mittelzentrum Itzehoe im Nordwesten und dem Mittelzentrum Elmshorn im Südosten.



(Quelle: Innenministerium / Landesplanung.)

Ausschnitt Fortschreibung LEP 2021 (ohne Maßstab)

Die Gemeinde Hohenfelde liegt auf der Landesentwicklungsachse entlang der BAB A 23 / Bundesstraße B 5 Richtung Tondern und Süddänemark. An den Landesentwicklungsachsen können in den Regionalplänen überregionale Standorte für Gewerbegebiete an Landesentwicklungsachsen festgelegt werden. Diese sollen insbesondere verkehrsintensiven gewerblichen Branchen vorbehalten sein, die auf eine gute Anbindung an überregionale Verkehrswege angewiesen sind und/oder nicht siedlungsnah untergebracht werden können oder sollen. Eine inhaltliche und räumliche Konkretisierung der Standorte kann in den Regionalplänen erfolgen. Die Zahl der Standorte soll sich auf wenige, größere gewerbliche Entwicklungsschwerpunkte beschränken. (vgl. Kap. 3.7 Fortschreibung LEP). Für die Gemeinde Hohenfelde erfolgt auf Ebene des Regionalplanes keine Ausweisung eines gewerblichen Entwicklungsschwerpunktes.

Grundsätzlich können alle Gemeinden unter Beachtung ökologischer und landschaftlicher Gegebenheiten eine bedarfsgerechte Flächenvorsorge für die Erweiterung ortsansässiger Betriebe sowie die Ansiedlung ortsangemessener Betriebe treffen. Die gewerbliche Entwicklung soll dabei dem Prinzip der dezentralen Konzentration folgen und auf mehrere geeignete Schwerpunkte konzentriert werden. Größere Gewerbeflächenausweisungen sollen daher in den Zentralen Orten und Stadtrandkernen sowie auf den Siedlungsachsen und ergänzend dazu auch in den Gemeinden mit einer ergänzenden überörtlichen Versorgungsfunktion erfolgen (vgl. Kap. 3.7 Fortschreibung LEP).

Zur Sicherung des landesplanerischen Ziels eines gestuften Versorgungssystems, insbesondere mit der Ausweisung gewerblicher Bauflächen, sind auf Ebene der verbindlichen Bauleit-

planung Festsetzungen zu treffen, die eine diesem Ziel zuwiderlaufende Entwicklung durch sukzessiv erfolgende Einzelhandelsansiedlungen (Einzelhandelsagglomerationen) ausschließen (vgl. Kap. 3.10 Fortschreibung LEP).

Im nordöstlichen Gemeindegebiet befindet sich ein Vorbehaltsraum für Natur und Landschaft. Der LEP stellt in der Hauptkarte großflächig Vorbehaltsräume für Natur und Landschaft dar. Sie umfassen großräumige, naturraumtypische, reich mit naturnahen Elementen ausgestattete Landschaften sowie Biotopverbundachsen auf Landesebene. Sie dienen als Planungsgrundlage für ganzheitliche Schutzansätze sowie zur Entwicklung großflächiger naturbetonter Landschaftsbestandteile und Kulturlandschaften mit ihren charakteristischen Lebensräumen und Lebensgemeinschaften. In den Regionalplänen sind diese Räume weiter differenzierend als Vorbehaltsgebiete für Natur und Landschaft darzustellen. Die Vorbehaltsgebiete sollen der Entwicklung und Erhaltung ökologisch bedeutsamer Lebensräume und zur Sicherung der Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts dienen (vgl. Kap. 6.2.2 LEP).

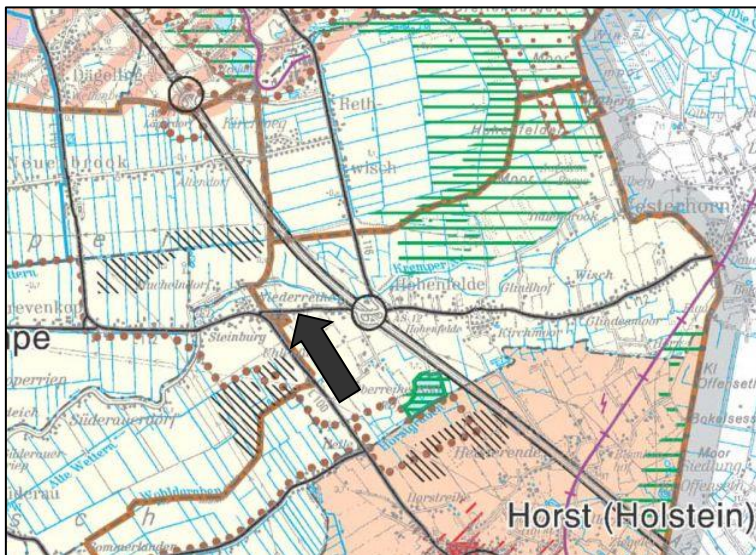
5.2 Regionalplan für den Planungsraum IV

Im **Regionalplan für den Planungsraum IV Schleswig-Holstein Süd-West, Fortschreibung 2005 (RegPlan IV)** wird die Gemeinde Hohenfelde ebenfalls dem Ländlichen Raum zugeordnet. Der Planungsraum liegt in relativ großer Entfernung zu den Oberzentren Kiel und Hamburg; die nächst größere Stadt mit Funktionen eines Oberzentrums ist Neumünster (vgl. Kap. 4.3 RegPl.).

Die Gemeinde Hohenfelde gehört zum Nahbereich Horst. Der ländliche Zentralort versorgt in seinem Nahbereich insgesamt circa 9.200 Einwohnerinnen und Einwohner im zentralen Ort und in den dazu gehörenden 4 Nahbereichsgemeinden. Zusammen mit der Gemeinde Klein Offenseth-Sparrieshoop (Kreis Pinneberg, Planungsraum I) hat die Gemeinde Horst im Rahmen der Gebietsentwicklungsplanung eine gewerbliche Schwerpunktfunktion übernommen (vgl. Kap. 6.3 RegPl.).

Im nordöstlichen Gemeindegebiet liegt eine Fläche mit besonderer Bedeutung für Natur und Landschaft. Diese Gebiete umfassen naturbetonte Lebensräume zum Schutz gefährdeter Tier- und Pflanzenarten sowie Bereiche (Geotope), die geowissenschaftlich von besonderer Bedeutung sind. Sie dienen der Sicherung der Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts beziehungsweise sollen im Interesse der Wissenschaft, Forschung und Lehre erhalten werden. Im Südwesten des Gemeindegebietes befindet sich ein Naturschutzgebiet, der Baggersee Hohenfelde. In diesem Vorranggebiet für den Naturschutz sind andere Planungen und Maßnahmen nur zulässig, wenn sie mit dem festgelegtem Vorrang vereinbar sind (vgl. Kap. 5.2 RegPl.). Diese Vorgaben aus dem Regionalplan sind von der vorliegenden Planung des Bebauungsplanes Nr. 8 nicht betroffen.

Die Gemeinde Hohenfelde wird in Ost-West-Richtung gequert durch die L 112, eine Regionalverkehrsstraße und in Nord-Südrichtung verläuft die Bundesautobahn 23, eine überregionale Straßenverbindung (vgl. Kap. 7.2.3 RegPl.).

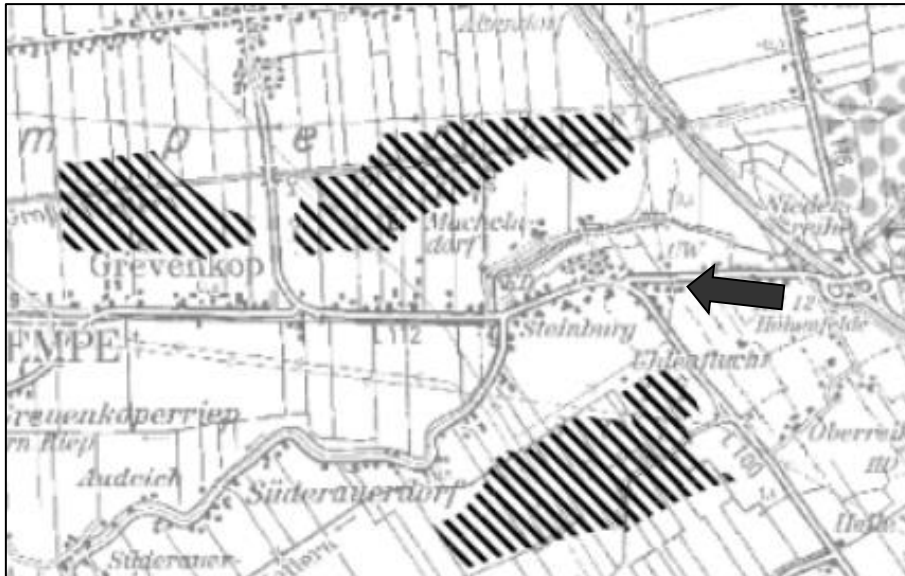


(Quelle: Innenministerium / Landesplanung.)

Ausschnitt RegPlan IV (ohne Maßstab)

5.3 Teilfortschreibung Regionalplan für den Planungsraum IV

Nordwestlich des Plangebietes befindet sich gem. **Teilfortschreibung RegPl. IV** das gemeinsame Eignungsgebiet für die Windenergienutzung der Gemeinden Neuenbrook und Grevenkop. Dieses Eignungsgebiet beginnt in einer Entfernung von rd. 800 m zum geplanten Gewerbegebiet. In dessen südlichem Bereich sind bereits Windkraftanlagen vorhanden, die am dichtesten zum Plangebiet gelegene, vorhandene Anlage hat einen Abstand von rd. 900 m zum Plangebiet. Südwestlich des Plangebietes befindet sich das Eignungsgebiet der Gemeinden Süderau, Sommerland und Hohenfelde. Dieses Eignungsgebiet beginnt in einer Entfernung von rd. 600 m zum geplanten Gewerbegebiet. In dessen nördlichem Bereich sind bereits Windkraftanlagen vorhanden, die am dichtesten zum Plangebiet gelegene, vorhandene Anlage hat einen Abstand von rd. 700 m zum Plangebiet.



(Quelle: Innenministerium / Landesplanung)

Ausschnitt Teilfortschreibung RegPlan IV (ohne Maßstab)

Damit wird der landesplanerisch vorgesehene Mindestabstand von insgesamt 400 m eingehalten (vgl. „Teilfortschreibung des Landesentwicklungsplanes Schleswig-Holstein 2010 und Teilaufstellung der Regionalpläne (Sachthema Windenergie) für die Planungsräume I bis III“ ein (Runderlass der Landesplanungsbehörde vom 07.01.2020: Abstand von 250 m für Einzelhäuser und Splittersiedlungen im Außenbereich (hartes Tabukriterium) einschließlich weiterem Abstand von 150 m um Einzelhäuser und Splittersiedlungen im Außenbereich sowie im Gewerbegebiete (weiches Tabukriterium)).

6 Standortalternativenprüfung

Die Gemeinde Hohenfelde schafft im Zuge des Bebauungsplanes Nr. 8 die planungsrechtlichen Voraussetzungen für eine bauliche Entwicklung innerhalb des Plangebietes. Die entsprechende Fläche befindet sich baurechtlich im Außenbereich. Aufgrund der bereits bestehenden baulichen Strukturen ist sie allerdings stark vorgeprägt. Die angestrebte bauliche Entwicklung stellt somit eine Wiedernutzbarmachung von Flächen und keine erstmalige Versiegelung dar.

Entsprechende Innenentwicklungspotenziale, welche eine Wiedernutzbarmachung von Flächen ermöglichen ohne diese erstmals in Anspruch zu nehmen, bestehen in der Gemeinde Hohenfelde nicht. Auch offene Baurechte in rechtskräftigen Bebauungsplänen stehen für die angestrebte gewerbliche Entwicklung nicht zur Verfügung, sodass sich eine Entwicklung am beabsichtigten Standort trotz der vom Siedlungskern abgesetzten Lage als städtebauliche begründbar darstellt.

Im Zuge der 5. Änderung des Flächennutzungsplanes erfolgt ergänzend eine Betrachtung möglicher Standortalternativen innerhalb des Gemeindegebietes, um sicherzustellen, dass die Aufstellung der angestrebten Bauleitpläne begründbar ist und keine besser geeigneten Flächen für die Darstellung einer gewerblichen Baufläche bestehen.

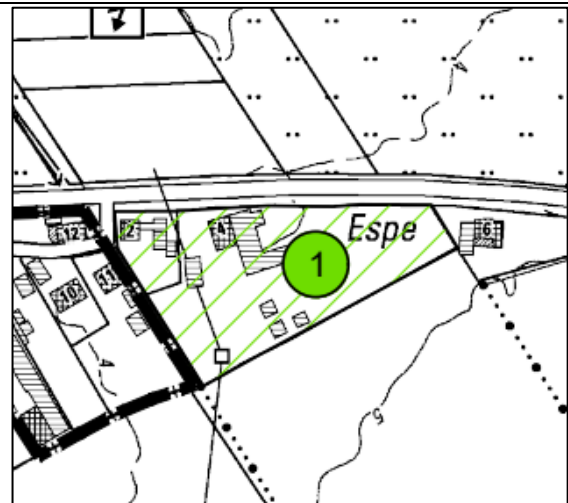
Steckbrief Alternativstandort 1 – Vorhabengebiet

Die Alternativfläche 1 umfasst den geplanten Vorhabenstandort des Bebauungsplanes Nr. 8 der Gemeinde Hohenfelde.



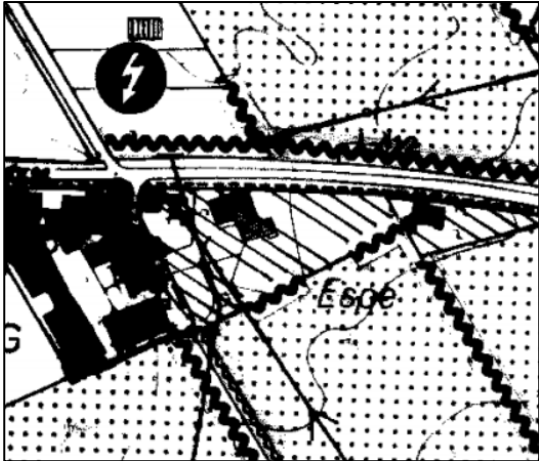

(Quelle: digitaler Atlas Nord)

Luftbild Vorhabengebiet 5. Änderung Flächennutzungsplan



(Quelle: DTK 5000)

<p>Lage</p>	<p>Die Alternativfläche 1 (Vorhabenstandort 5. Änderung FNP) befindet sich südlich des Lübscher Landweg (L 112) an der westlichen Gemeindegrenze der Gemeinde Hohenfelde.</p> <p>Westlich grenzt Bebauung der Gemeinde Süderau an, südlich grenzen landwirtschaftliche Flächen an und östlich besteht ein Wohnhaus. Unmittelbar nördlich verläuft die Landesstraße 112 wovon sich wiederum nördlich ein Umspannwerk befindet.</p>
<p>Größe</p>	<p>ca. 6.700 m²</p>
<p>Nutzung</p>	<p>Ehemalige Hofstelle mit entsprechenden Nebenflächen.</p>
<p>Immissionen</p>	<p>Verkehrslärm durch die bestehende Landesstraße 112 nördlich des Plangebietes.</p> <p>Lärm/ Elektrische Emissionen Umspannwerk nördlich der Landesstraße 112</p>



<p style="text-align: center;">Landschaftsplan</p>  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn) Auszug Landschaftsplan (ohne Maßstab)</p>	<p>Im Entwurfs-Plan des Landschaftsplanes der Gemeinde Hohenfelde (1998) ist die Fläche als Baufläche ausgewiesen.</p> <p>Die Baufläche ist in südliche Richtung durch Knick/Hecke/Gehölzstreifen eingefasst und so von den angrenzenden landwirtschaftlichen Flächen separiert.</p>
<p>Biotopschutz/ Schutzgebiete</p>	<p>Biotope und Schutzgebiete befindet sich innerhalb des Plangebietes nicht. Die im Landschaftsplan dargestellte Struktur am südlichen Rand umfasste ehemals eine Gehölzstruktur mit Sträuchern und Bäumen.</p>
<p>Flächennutzungsplan</p>  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn) Auszug Flächennutzungsplan (ohne Maßstab)</p>	<p>Darstellung als Fläche für die Landwirtschaft</p>
<p>Anmerkungen</p>	<p>Die Fläche des Alternativstandortes 1 (Vorhabenstandort) befindet sich im Außenbereich, am unmittelbaren Rand des Gemeindegebietes, grenzt aber unmittelbar an bestehende Bebauung der Gemeinde Süderau an.</p> <p>Aufgrund der Nutzung einer ehemaligen Hofstelle ist die Fläche baulich bereits stark vorgeprägt, wodurch es sich im Zuge einer potenziellen Entwicklung um keinen erstmaligen Eingriff,</p>

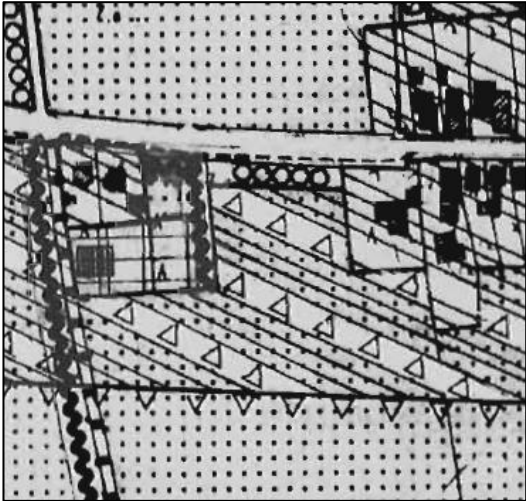
	sondern eine Wiedernutzbarmachung von Flächen handelt. Durch die unmittelbare Lage an der L 112 besteht eine optimale verkehrliche Anbindung für die Ansiedlung eines Gewerbebetriebes, da das B-planinduzierte Verkehrsaufkommen nicht durch angrenzende Wohnstraßen geführt werden muss.
--	--


Eine vom Siedlungskörper abgesetzte bauliche Entwicklung wird seitens der Gemeinde Hohenfelde nicht angestrebt. Zwar befindet sich die Fläche des Vorhabengebietes unmittelbar an der Gemeindegebietsgrenze, dennoch grenzt das Plangebiet unmittelbar an Bestandsbebauung der Gemeinde Süderau an, wodurch sich keine abgesetzte Lage ergibt. Die planungsrechtliche Überplanung des Vorhabengebietes erfolgt ausschließlich, da es sich um die Fläche einer ehemaligen Hofstelle handelt und die betreffenden Flächen durch das Vorhaben der 5. Änderung des Flächennutzungsplanes bzw. des Bebauungsplanes Nr. 8 einer neuen Nutzung zugeführt werden können.

Die weitergehende Prüfung von Alternativstandorten beschränkt sich somit auf den unmittelbaren Bereich des Siedlungskörpers der Gemeinde Hohenfelde.


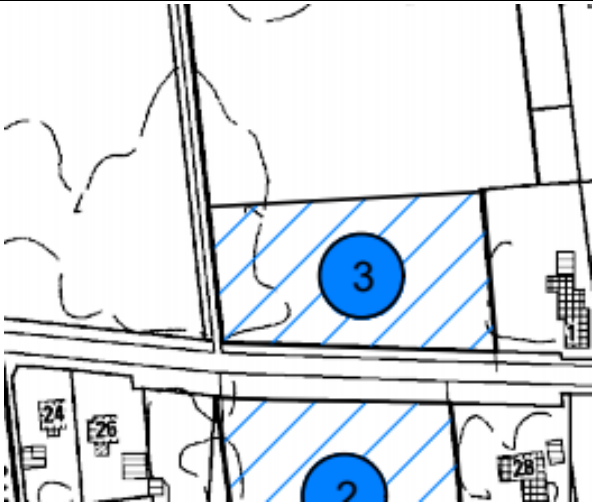
Steckbrief Alternativstandort 2

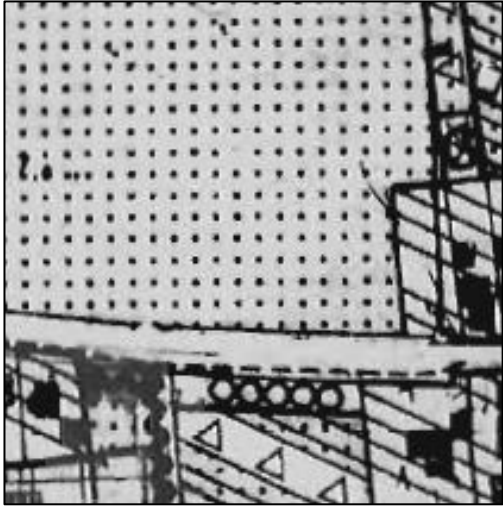

 <p>(Quelle: digitaler Atlas Nord)</p> <p>Luftbild Gemeinde Hohenfelde</p>	 <p>(Quelle: DTK 5000)</p>
<p>Lage</p>	<p>Der Alternativstandort 2 bindet an den westlichen Rand des Siedlungskörpers der Gemeinde Hohenfelde an. Die betreffende Fläche stellt einen Lückenschluss zu der weiter westlich gelegenen Bebauung eines Speditonsbetriebes dar.</p> <p>Südlich grenzen landwirtschaftliche Flächen an und östlich besteht der baurechtliche In-</p>

	nenbereich der Gemeinde Hohenfelde. Unmittelbar nördlich verläuft die Landesstraße 112, welche durch eine Baumreihe von der Alternativfläche separiert ist.
Größe	ca. 5.200 m ²
Nutzung	Landwirtschaftliche Fläche
Immissionen	Verkehrslärm durch die bestehende Landesstraße 112 nördlich des Alternativstandortes. Gewerbelärm durch den westlich befindlichen Speditions- und Logistikbetrieb.
Landschaftsplan  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn) Auszug Landschaftsplan (ohne Maßstab)</p>	Im Entwurfs-Plan des Landschaftsplanes der Gemeinde Hohenfelde (1998) ist die Fläche als Eignungsfläche für bauliche Entwicklung „Mischgebiet“ dargestellt.
Biotopschutz/ Schutzgebiete	Biotope und Schutzgebiete befindet sich innerhalb des Plangebietes nicht.

<p>Flächennutzungsplan</p>  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn)</p> <p>Auszug Flächennutzungsplan (ohne Maßstab)</p>	<p>Darstellung als Fläche für die Landwirtschaft</p>
<p>Anmerkungen</p>	<p>Der Alternativstandort stellt einen Lückenschluss zwischen dem bestehenden Siedlungsraum und der weiter westlich gelegenen Bebauung dar. Hinsichtlich der entlang der L 112 bestehenden Baumreihe ist eine Erschließung der betreffenden Fläche voraussichtlich nicht ohne einen Eingriff in die Strukturen möglich. Durch die unmittelbare Lage an der L 112 besteht eine optimale verkehrliche Anbindung für die Ansiedlung eines Gewerbebetriebes, da das B-planinduzierte Verkehrsaufkommen nicht durch angrenzende Wohnstraßen geführt wird.</p> <p>Die Fläche stellt einen erstmaligen Eingriff in Natur und Landschaft dar.</p>



Steckbrief Alternativstandort 3

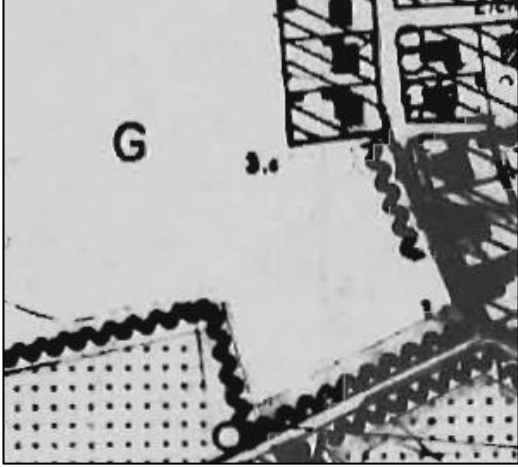

 <p>(Quelle: digitaler Atlas Nord) Luftbild Gemeinde Hohenfelde</p>	 <p>(Quelle: DTK 5000)</p>
<p>Lage</p>	<p>Die Alternativfläche 3 bindet an den westlichen Rand des Siedlungskörpers der Gemeinde Hohenfelde an. Im Vergleich zum Alternativstandort 2 stellt die gegenwärtige Prüffläche keinen baulichen Lückenschluss dar. Bei einer Entwicklung des Alternativstandortes 2 kann der Alternativstandort zu einem baulichen Gleichgewicht entlang der L 112 führen.</p> <p>Nördlich und westlich grenzen landwirtschaftliche Flächen an und östlich besteht der bauliche Innenbereich der Gemeinde Hohenfelde.</p>
<p>Größe</p>	<p>ca. 5.300 m²</p>
<p>Nutzung</p>	<p>Landwirtschaftliche Fläche</p>
<p>Immissionen</p>	<p>Verkehrslärm durch die bestehende Landesstraße 112 südlich des Alternativstandortes.</p>
<p>Landschaftsplan</p>	<p>Im Entwurfs-Plan des Landschaftsplanes der Gemeinde Hohenfelde (1998) ist die Fläche als Fläche für die Landwirtschaft dargestellt.</p> <p>Keine Entwicklungsaussagen, Bestandsdarstellungen werden übernommen.</p>

 <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn) Auszug Landschaftsplan (ohne Maßstab)</p>	
<p>Biotopschutz/ Schutzgebiete</p>	<p>Biotope und Schutzgebiete befindet sich innerhalb des Plangebietes nicht.</p>
<p>Flächennutzungsplan</p>  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn) Auszug Flächennutzungsplan (ohne Maßstab)</p>	<p>Darstellung als Fläche für die Landwirtschaft</p>
<p>Anmerkungen</p>	<p>Der Alternativstandort 3 stellt im Vergleich zu dem Alternativstandort 2 keinen baulichen Lückenschluss dar. Im Falle einer Entwicklung des Standortes 2 kann die Fläche 3 zu einem baulichen Gleichgewicht entlang der L112 führen.</p> <p>Durch die unmittelbare Lage an der L 112 besteht eine optimale verkehrliche Anbindung für die Ansiedlung eines Gewerbebetriebes, da das B-planinduzierte Verkehrsaufkommen nicht durch angrenzende Wohnstraßen geführt wird.</p>

	Die Fläche stellt einen erstmaligen Eingriff in Natur und Landschaft dar.
--	---

Steckbrief Alternativstandort 4

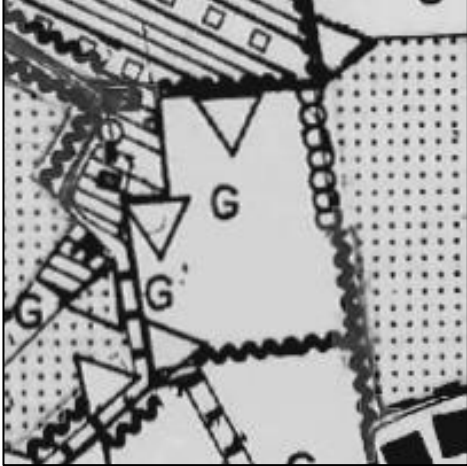
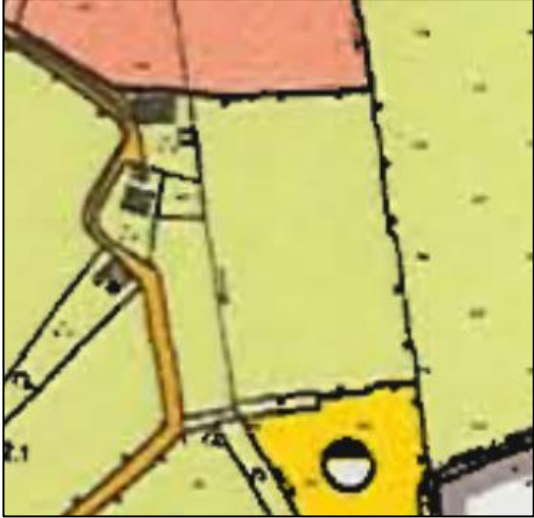
 <p>(Quelle: digitaler Atlas Nord) Luftbild Gemeinde Hohenfelde</p>	 <p>(Quelle: DTK 5000)</p>
Lage	Der Alternativstandort 4 befindet sich am südwestlichen Siedlungsrand der Gemeinde Hohenfelde und rundet diesen entlang der Straße Kirchmoor stimmig ab. Westlich und südlich grenzen Grünland und landwirtschaftliche Flächen an. Nördlich und östlich befinden sich wohnbauliche Nutzungen.
Größe	ca. 8.060 m ²
Nutzung	Grünlandfläche
Immissionen	Keine Immissionen erkennbar.

<p>Landschaftsplan</p>  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn)</p> <p>Auszug Landschaftsplan (ohne Maßstab)</p>	<p>Im Entwurfs-Plan des Landschaftsplanes der Gemeinde Hohenfelde (1998) ist die Fläche als Grünland, intensiv dargestellt. Entlang der Straße Kirchmoor ist eine Knickstruktur dargestellt.</p> <p>Keine Entwicklungsaussagen, Bestandsdarstellungen werden übernommen.</p>
<p>Biotopschutz/ Schutzgebiete</p>	<p>Entlang der Straße Kirchmoor sowie am südlichen Zufahrtsweg sind Knickstrukturen dargestellt.</p>
<p>Flächennutzungsplan</p>  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn)</p> <p>Auszug Flächennutzungsplan (ohne Maßstab)</p>	<p>Darstellung als Fläche für die Landwirtschaft</p>
<p>Anmerkungen</p>	<p>Die Flächen der Alternativfläche 4 stellt eine stimmige Erweiterung des Siedlungskörpers der Gemeinde Hohenfelde dar. Er ist über die Straße Kirchmoor erschlossen. Durch die abgesetzte Lage von der L 112 ergibt sich eine Beeinträchtigung der umliegenden Nutzungen durch das potenzielle Verkehrsaufkommen einer gewerblichen Entwicklung.</p>

	<p>Somit ist die betreffende Fläche aus städtebaulicher Sicht vorrangig für eine wohnbauliche Ergänzung geeigneter.</p> <p>Die Fläche stellt einen erstmaligen Eingriff in Natur und Landschaft dar.</p>
--	--



Steckbrief Alternativstandort 5

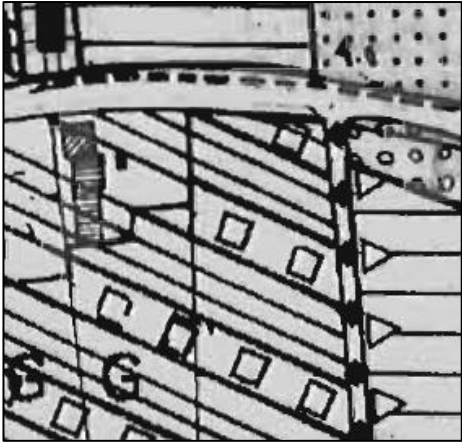

 <p>(Quelle: digitaler Atlas Nord) Luftbild Gemeinde Hohenfelde</p>	 <p>(Quelle: DTK 5000)</p>
Lage	<p>Der Alternativstandort 5 grenzt südlich an den bestehenden Siedlungskörper der Gemeinde Hohenfelde im Bereich der Straße Kirchmoor an. In Zusammenhang mit der in diesem Bereich entlang der Straße bestehenden Bebauung kann eine Entwicklung zu einer stimmigen Ergänzung des Siedlungskörpers führen.</p> <p>Nördlich und östlich wird der Alternativstandort von Knickstrukturen eingefasst. Nördlich und westlich grenzen zudem Wohnnutzungen an. Östlich und südlich bestehenden landwirtschaftliche Flächen.</p>
Größe	ca. 6.800 m ²
Nutzung	Landwirtschaftliche Fläche
Immissionen	Keine Immissionen erkennbar.

<p>Landschaftsplan</p>  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn) Auszug Landschaftsplan (ohne Maßstab)</p>	<p>Im Entwurfs-Plan des Landschaftsplanes der Gemeinde Hohenfelde (1998) ist die Fläche als Grünland, intensiv dargestellt.</p>
<p>Biotopschutz/ Schutzgebiete</p>	<p>Südlich und östlich der Fläche sind Knickstrukturen dargestellt.</p>
<p>Flächennutzungsplan</p>  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn) Auszug Flächennutzungsplan (ohne Maßstab)</p>	<p>Darstellung als Fläche für die Landwirtschaft</p>
<p>Anmerkungen</p>	<p>Der Alternativstandort 5 stellt eine stimmige Erweiterung des Siedlungskörpers der Gemeinde Hohenfelde dar. Er ist über die Straße Kirchmoor erschlossen. Durch die abgesetzte Lage von der L 112 ergibt sich eine Beeinträchtigung der umliegenden Nutzungen durch das potenzielle Verkehrsaufkommen einer gewerblichen Entwicklung.</p> <p>Somit ist die betreffende Fläche aus städtebaulicher Sicht vorrangig für eine wohnbauliche Ergänzung geeigneter.</p>

	Die Fläche stellt einen erstmaligen Eingriff in Natur und Landschaft dar.
--	---

Steckbrief Alternativstandort 6

 <p>(Quelle: digitaler Atlas Nord) Luftbild Gemeinde Hohenfelde</p>	 <p>(Quelle: DTK 5000)</p>
Lage	Der Alternativstandort 6 befindet sich unmittelbar südlich der L 112. Er liegt im Außenbereich, stellt hinsichtlich der nördlich der L 112 gelegenen gewerblichen Bebauung eine stimmige bauliche Ergänzung dar. Westlich befindet sich Wohnbebauung, die durch eine Knickstruktur separiert ist, südlich und östlich grenzen landwirtschaftliche Flächen an.
Größe	ca. 2.600 m ²
Nutzung	Landwirtschaftliche Fläche
Immissionen	Verkehrslärm durch die bestehende Landesstraße 112 nördlich des Alternativstandortes.

<p>Landschaftsplan</p>  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn) Auszug Landschaftsplan (ohne Maßstab)</p>	<p>Im Entwurfs-Plan des Landschaftsplanes der Gemeinde Hohenfelde (1998) ist die Fläche als Eignungsfläche für bauliche Entwicklung – Wohnen- dargestellt.</p>
<p>Biotopschutz/ Schutzgebiete</p>	<p>Biotope und Schutzgebiete befindet sich innerhalb des Plangebietes nicht, grenzen aber im Westen an.</p>
<p>Flächennutzungsplan</p>  <p>(Quelle: Amt Horst Herzhorn) Auszug Flächennutzungsplan (ohne Maßstab)</p>	<p>Darstellung als Fläche für die Landwirtschaft</p>
<p>Anmerkungen</p>	<p>Der Alternativstandort 6 befindet sich im Außenbereich, am östlichen Siedlungsrand der Gemeinde. Durch die unmittelbare Lage an der L 112 besteht eine optimale verkehrliche Anbindung für die Ansiedlung eines Gewerbebetriebes, da das B-planinduzierte Verkehrsaufkommen nicht durch angrenzende Wohnstraßen geführt wird.</p>

	Die Fläche stellt einen erstmaligen Eingriff in Natur und Landschaft dar.
--	---

Fazit

Die Gemeinde Hohenfelde hat sich im Zuge der geplanten gewerblichen Entwicklung mit der Möglichkeit von Standortalternativen auseinandergesetzt. Hinsichtlich einer kompakten Siedlungsentwicklung wurden ergänzend zu dem Vorhabenstandort ausschließlich Flächen betrachtet, welche sich stimmig an den Siedlungskörper anfügen. Die Flächen entlang der L 112 (Alternativstandorte 2, 3 und 6) sind aufgrund ihrer guten Erreichbarkeit ebenso für eine gewerbliche Entwicklung geeignet, wie der Alternativstandort 1 (Vorhabengebiet). Im Bereich des Standortes 3 befindet sich eine Baumreihe entlang der L 112. Somit wäre voraussichtlich im Zuge einer Entwicklung mit einem entsprechenden Eingriff in den Baumbestand zu rechnen. Fläche 6 ist im Verhältnis der anderen betrachteten Flächen sehr klein, wodurch die anvisierte gewerbliche Nutzung stark eingeschränkt wird.

Die von der L 112 abgesetzten Flächen stellen im Zuge einer Entwicklung aufgrund des zu erwartenden Verkehrsaufkommens im Bereich der Wohnstraßen eine Beeinträchtigung dar, sodass diese Flächen vorrangig für eine wohnbauliche Entwicklung herangezogen werden sollen.

Da es innerhalb der Gemeinde Hohenfelde keine weiteren zur Verfügung stehenden Umnutzungspotenziale gibt, die kurzfristig für eine gewerbliche Entwicklung herangezogen werden könnten, stellen alle geprüften Alternativstandorte einen erstmaligen Eingriff in Natur und Landschaft dar.

Aufgrund der am Vorhabenstandort vorangegangenen Nutzung einer Hofstelle mit entsprechenden baulichen Anlagen und Versiegelungen bietet sich im Zuge einer gewerblichen Entwicklung die Möglichkeit einer Wiedernutzbarmachung der Fläche. Eine Inanspruchnahme bislang ungenutzter Flächen ist somit nicht erforderlich. Da das Vorhabengebiet unmittelbar an den Siedlungskörper der Gemeinde Süderau anbindet, entsteht kein Siedlungssplitter.

Hinsichtlich des sparsamen Umganges mit Grund und Boden hält die Gemeinde trotz der vom Siedlungskörper der Gemeinde Hohenfelde abgesetzten Lage an dem Vorhabenstandort der 5. Änderung des Flächennutzungsplanes für eine gewerbliche Entwicklung fest.

7 Derzeit wirksamer Flächennutzungsplan

Im wirksamen **Flächennutzungsplan (F-Plan)** der Gemeinde Hohenfelde ist der Plangeltungsbereich als Flächen für die Landwirtschaft dargestellt.

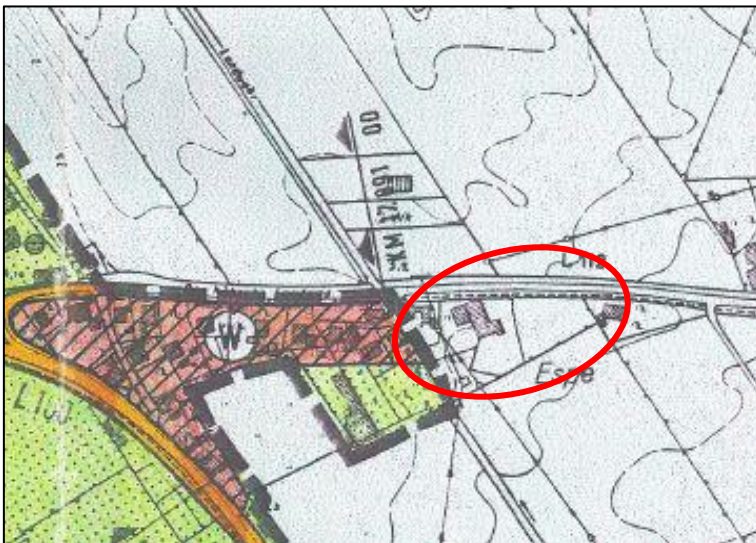
Nördlich, östlich und südlich sind ebenfalls Flächen für die Landwirtschaft ausgewiesen. Das Plangebiet wird von einer oberirdisch verlaufenden 110-kV-Stromleitung durchquert. Sie führt zum nördlich anliegenden Umspannwerk der Schleswig-Holstein Netz AG und sichert die Stromeinspeisung der südwestlich gelegenen Windkraftanlagen.



(Quelle: Gemeinde Hohenfelde.)

F-Plan Hohenfelde überlagert mit 4. Änderung (Ausschnitt, ohne Maßstab)

Westlich angrenzend an das Plangebiet sind im F-Plan der Gemeinde Süderau Wohnbauflächen und Flächen für die Landwirtschaft dargestellt.



(Quelle: Amt Krempermarsch)

F-Plan Gemeinde Süderau (Ausschnitt, ohne Maßstab)

8 5. Änderung des Flächennutzungsplanes

Um das Vorhaben des Bebauungsplanes Nr. 8 umzusetzen zu können, ist eine Änderung des wirksamen Flächennutzungsplanes der Gemeinde Hohenfelde erforderlich.

Das Plangebietes wird als gewerbliche Baufläche gem. § 5 Abs. 2 Nr. 1 BauGB i.V.m. § 1 Abs. 1 Nr. 3 BauNVO dargestellt, um die Entwicklung gewerblicher Bauflächen auf Ebene der verbindlichen Bauleitplanung des Bebauungsplanes Nr. 8 zu ermöglichen.

Entlang der südöstlichen Geltungsbereichsgrenze erfolgt gem. § 5 Abs. 2 Nr.2b BauGB die Darstellung von Flächen für Versorgungsanlagen (RRR), um auf Ebene der verbindlichen Bauleitplanung die Niederschlagswasserbeseitigung zu sichern.

Die Anbauverbotszone entlang der L 112 wird in als nachrichtliche Übernahme in die Planzeichnung der 5. Änderung des Flächennutzungsplanes dargestellt. Zudem erfolgt die einer innerhalb des Plangebietes verlaufenden oberirdischen Hochspannungsleitung.

Mit diesen Änderungen werden die planungsrechtlichen Voraussetzungen geschaffen, um hier die geplante Umnutzung der Hofstelle unter Berücksichtigung der erschließungstechnischen und wasserwirtschaftlichen Anforderungen zu realisieren, und die Gebäude dadurch langfristig zu erhalten.

8.1 Schalltechnisches Gutachten

Die Gemeinde Hohenfelde stellt den Bebauungsplan Nr. 8 gem. § 8 Abs. 3 BauGB im Parallelverfahren mit der 5. Änderung des Flächennutzungsplanes auf. Auf Ebene der verbindlichen Bauleitplanung ist die Erstellung eines schalltechnischen Gutachtens erfolgt, um mögliche Nutzungskonflikte mit bestehenden Nutzungen auszuschließen und innerhalb des Plangebietes gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse zu wahren.

Die zentralen Inhalte des schalltechnischen Gutachtens werden in die Begründung der 5. Änderung des Flächennutzungsplanes aufgenommen, um bereits auf Ebene der vorbereitenden Bauleitplanung eine grundsätzliche Umsetzbarkeit der geplanten gewerblichen Entwicklung nachzuweisen.

Zusammenfassung

Die schalltechnische Untersuchung der zu erwartenden Geräuschimmissionen auf dem Gebiet des auszuweisenden Bebauungsplanes Nr. 8 der Gemeinde Hohenfelde, südlich der Landesautobahn L112 am westlichen Rand des Gebietes der Gemeinde Hohenfelde, angrenzend an das Gebiet der Gemeinde Steinburg hat ergeben, dass im Hinblick auf die zu erwartenden Verkehrsbelastungen auf den umliegenden Straßen sowohl tags als auch nachts die Orientierungswerte für die geplante Ausweisung als GE-Gebiet auf weiten Bereichen der Plangebietsfläche überschritten werden. Da keine Möglichkeiten für aktive Schallschutzmaßnahmen zur Verfügung stehen, wurden Vorschläge für textliche Festsetzungen zum passiven Schallschutz an den Außenbauteilen von Aufenthaltsräumen gemäß DIN 4109 erarbeitet.

Unter Berücksichtigung der Emissionen des geplanten Betriebs ergeben sich in der gesamten Umgebung des Plangebietes an den nächstbenachbarten schutzbedürftigen Nutzungen keine Überschreitungen der jeweils anzusetzenden Orientierungswerte der DIN 18 005 bzw. der Immissions-Richtwerte nach TA Lärm.

Unter Ziffer 9 dieses Gutachtens wurden entsprechend den Ergebnissen der schalltechnischen Berechnungen Vorschläge für Festsetzungen im B-Plan aus schalltechnischer Sicht erarbeitet. Bei Berücksichtigung der vorgeschlagenen Festsetzungen bestehen aus schalltechnischer

Sicht keine Bedenken gegen die Festsetzung des Bebauungsplanes Nr. 8 der Gemeinde Hohenfelde.

Durch die Festsetzungsvorschläge des schalltechnischen Gutachtens des Büros TAUBERT und RUHE können im Zuge der geplanten Entwicklung gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse gewahrt werden und Nutzungskonflikte zu den angrenzenden Nutzungen vermieden werden.

TEIL II

9 Umweltbericht

9.1 Einleitung

9.1.1 Aufgabe und Gegenstand des Umweltberichtes

Das Verfahren wird nach den Vorschriften des Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 20. Dezember 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 394) geändert worden ist, durchgeführt.

Das Plangebiet umfasst 0,67 ha der Gemeinde Hohenfelde. Gemäß Beschluss der Gemeinde Hohenfelde vom 19.03.2019 soll für das Grundstück Steinburg, Niederreihe 4, der Bebauungsplan 8 aufgestellt werden. Da der Plangeltungsbereich im Flächennutzungsplan (FNP) als Fläche für die Landwirtschaft dargestellt ist, erfolgt im Parallelverfahren mit dieser 5. Änderung des Flächennutzungsplanes die Umwidmung des Geltungsbereiches in Gewerbegebiet.

Bei Aufstellung von Bauleitplänen ist nach § 2 Abs. 4 BauGB sowie Anlage 1 im Zuge des Verfahrens eine **Umweltprüfung** durchzuführen. Zu prüfen ist, ob die Planung erhebliche Auswirkungen hat auf die Belange des Umweltschutzes (§ 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB und § 1a BauGB). Die Umweltprüfung bündelt die Behandlung der Umweltbelange, indem sie bauplanungsrechtliche Umweltverfahren wie die naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung und die Verträglichkeitsprüfung für FFH- und Vogelschutzgebiete („Natura 2000-Gebiete“) zusammenführt. Die Landschaftsplanung und sonstige Pläne des Wasser-, Abfall- und Immissionsschutzrechtes liefern wichtige Grundlagen für die Umweltprüfung.

Die im Rahmen der Umweltprüfung ermittelten, beschriebenen und bewerteten Umweltbelange sind in einem Umweltbericht als gesonderter Teil der Begründung zu dokumentieren (§ 2a BauGB).

Umfang und Detaillierungsgrad der notwendigen Untersuchungen für die Durchführung der Umweltprüfung sind mit den Behörden oder sonstigen Trägern öffentlicher Belange abzustimmen, deren Aufgabenbereich durch die Planung berührt werden kann (§ 4 Abs.1 BauGB):

Für die 5. Änderung des FNP der Gemeinde Hohenfelde erfolgte dies im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung im Januar/Februar 2020, in der die Behörden, Nachbargemeinden und sonstigen Träger öffentlicher Belange aufgefordert wurden, entsprechende Informationen und Unterlagen zur Verfügung zu stellen.

Die Ergebnisse der Umweltprüfung sind in diesem **Umweltbericht** entsprechend Anlage 1 zu § 2 Abs. 4 und § 2a BauGB enthalten.

9.1.2 Kurzdarstellung der Inhalte und Ziele der Bauleitplanung

Steckbrief	5. Änderung des Flächennutzungsplanes der der Gemeinde Hohenfelde
Angaben zum Standort	<p>Der rd. 0,67 ha große Geltungsbereich befindet sich an der westlichen Gemeindegrenze, südlich der L 112 (Niederreihe) der Gemeinde Hohenfelde.</p> <p>Im Osten grenzen Wohngrundstücke der Gemeinde Hohenfelde an das Plangebiet, im Süden landwirtschaftlich genutzte Flächen, im Westen Wohngrundstücke der Gemeinde Süderau und im Norden ein Umspannwerk der Schleswig-Holstein Netz AG und landwirtschaftlich genutzte Flächen.</p>
	
<p>Quelle: Google Earth Pro; 2009 GeoBasis-DE/BKG Luftbild des Plangeltungsbereiches (ohne Maßstab)</p>	
Wirksame Planung	<p>Im wirksamen Flächennutzungsplan der Gemeinde ist der Änderungsbereich als landwirtschaftliche Fläche ausgewiesen. Im Südosten des Plangebietes ist eine Biotopfläche Nr. 6 gekennzeichnet. Es handelt sich dabei um ein Kleingewässer, das heute verlandet ist und als ein Rohrkolben-Röhricht besteht.</p>
Ziele	<ul style="list-style-type: none"> • Ausweisung eines Gewerbegebietes (GE), das durch einen sich neu ansiedelnden Gewerbebetrieb gewerblich genutzt werden soll • Ermöglichung baulicher Erweiterungen (Lagerhallen) • Erhaltung der vorhandenen Bausubstanz der ehemaligen Hofstelle

9.1.3 Umweltschutzziele aus einschlägigen Fachgesetzen und Fachplanungen

Im Folgenden werden die Grundlagen aus Fachgesetzen, Gesamtplanung und Fachplanungen dargestellt.

Fachgesetze

In § 1 (5) Baugesetzbuch (BauGB) ist vorgeschrieben, dass Bauleitpläne u.a. eine menschenwürdige Umwelt und die natürlichen Lebensgrundlagen sichern und entwickeln sollen. In § 1 (6) Nr. 7 BauGB werden die zu berücksichtigenden Belange des Umweltschutzes, einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege im Einzelnen genannt. § 1a BauGB enthält ergänzende Vorschriften zum Umweltschutz, die bei der Aufstellung der Bauleitpläne zu berücksichtigen sind. Leitbild ist ein sparsamer und schonender Umgang mit Grund und Boden.

In bislang nicht baulich genutzten Bereichen stellen Vorhaben der Bebauung grundsätzlich einen Eingriff nach §14 / §18 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) dar. Die artenschutzrechtliche Betrachtung erfolgt gemäß § 44 BNatSchG. Der Umweltbericht wird gemäß der §§ 2 und 2a sowie Anlage 1 des BauGB erstellt.

Neben **Zielaussagen** von BauGB und BNatSchG werden solche insbesondere von Bundes-Bodenschutzgesetz (BBodSchG), Wasserhaushaltsgesetz (WHG), Landeswaldgesetz (LWaldG) und Bundes-Immissionsschutzgesetz (BImSchG) berücksichtigt.

Auf Basis der Bestandserhebung und -bewertung erfolgt die vorgeschriebene Bilanzierung der Auswirkungen gemäß des gemeinsamen RUNDERLASSES DES INNENMINISTERIUMS UND DES MINISTERIUMS FÜR ENERGIEWENDE, LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND LÄNDLICHE RÄUME VOM 09.12.2013 über das

- VERHÄLTNIS DER NATURSCHUTZRECHTLICHEN EINGRIFFSREGELUNG ZUM BAURECHT und die
- HINWEISE ZUR ANWENDUNG DER NATURSCHUTZRECHTLICHEN EINGRIFFSREGELUNG IN DER VERBINDLICHEN BAULEITPLANUNG.

Gesamtplanung

Folgende Vorgaben aus der Gesamtplanung sind für das Vorhaben von Bedeutung:

Gesamtplanung	Wesentliche Angaben für das Plangebiet
Fortschreibung Landesentwicklungsplan Schleswig-Holstein 2021 (LEP)	Die Gemeinde Hohenfelde wird der Raumstruktur der Ländlichen Räume zugeordnet. Dieses sind Räume außerhalb der siedlungsstrukturellen Ordnungsräume, die mit ihren vielfältigen Funktionen unter Berücksichtigung ihrer Eigenart sowie der ökologischen Belange als eigenständige, gleichwertige und zukunftssträchtige Lebens- und Wirtschaftsräume erhalten und weiterentwickelt werden sollen. Für das Plangebiet und sein Umfeld zeigt der LEP keine Darstellungen (Freiraumstruktur)
Regionalplan für den Planungsraum IV, Kreise Dithmarschen und Steinburg (2005)	Hier wird die Gemeinde ebenfalls dem Ländlichen Raum zugeordnet. Hohenfelde gehört zum Nahbereich Horst. Zur regionalen Freiraumstruktur werden für das Plangebiet und seine nähere Umgebung keine Aussagen getroffen.
Flächennutzungsplan (FNP) der Gemeinde Hohenfelde	Im wirksamen FNP der Gemeinde Hohenfelde ist der Plangelungsbereich als Flächen für die Landwirtschaft dargestellt. Nördlich, östlich und südlich sind Flächen für die Landwirtschaft ausgewiesen und durch die 4. Änderung des F-Plans sind westlich Gewerbeflächen dargestellt. Westlich grenzt außerdem ein

	<p>vorhandenes Wohngebiet der Gemeinde Süderau an. Das Plangebiet wird von einer oberirdisch verlaufenden 110-kV-Stromleitung durchquert. Sie führt zum nördlich anliegenden Umspannwerk und sichert die Stromspeisung der südwestlich gelegenen Windkraftanlagen.</p> <p>Parallel zur Aufstellung des B-Plans Nr. 8 erfolgt die 5. Änderung des F-Plans. Der Änderungsbereich wird, der tatsächlichen Flächennutzung entsprechend, in eine Gewerbliche Baufläche (G) geändert. Außerdem werden eine von Bebauung freizuhalten Fläche und eine Hauptversorgungsleitung dargestellt. Die Plangeltungsbereiche des B-Plans und der F-Planänderung sind deckungsgleich.</p>
--	--

Fachplanungen

Folgende Ziele und Grundsätze der Landschaftsplanung sind planungsrelevant:

Landschaftsplanung	Wesentliche Angaben für das Plangebiet
Landschaftsrahmenplan, Planungsraum III, 2020	<p>Für das Plangebiet und sein Umfeld zeigt der Plan keine Darstellungen.</p> <p>Rd. 400 m nördlich des Plangebietes verläuft von Ost nach West die Kremper Au. Sie ist eine Verbundachse im landesweiten Schutzgebiets- und Biotopverbundsystem.</p>
Landschaftsplan der Gemeinde Hohenfelde, 1998	<p>Das Plangebiet hat in Hinblick auf den Naturhaushalt und das Landschaftsbild keine besondere Schutzbedürftigkeit.</p> <p>Das Plangebiet hat eine nur geringe Größe und ist mit Siedlungsflächen der Gemeinde Süderau verbunden. Die Anpassung des Flächennutzungsplanes an die aktuelle Nutzung steht nicht im Widerspruch zu Zielen und Grundsätzen des Landschaftsplanes.</p>

9.1.4 Schutzgebiete und -objekte

Im Plangebiet befinden sich keine Schutzgebietsflächen (Naturschutz- oder Landschaftsschutzgebiete, Natura 2000-Gebiete) nach BNatSchG/ Landesnaturschutzgesetz (LNatSchG).

Das geplante Baugebiet befindet sich in einem Abstand von ca. 5.500 m zu dem nächstgelegenen europäischen Schutzgebiet Nr. 2024-392 „Moore der Breitenburger Niederung“ (Fauna-Flora-Habitat-Gebiet).

Laut Stellungnahme der unteren Naturschutzbehörde des Kreises Steinburg v. 14.02.2020 könne von einer erheblichen Beeinträchtigung des Schutzgebietes und der für das Gebiet geltenden Erhaltungsziele auf Grund der Beschaffenheit des Vorhabens und des bestehenden Abstands nicht ausgegangen werden. Eine Verträglichkeitsprüfung sei daher nicht erforderlich.

Das Plangebiet weist keine gesetzlich geschützten Biotope (§ 21 LNatSchG) auf.

Das Plangebiet befindet sich nicht in einem Wasserschutzgebiet.

Das Plangebiet befindet sich nicht in einem archäologischen Interessensgebiet.

9.2 Umweltauswirkungen bei Durchführung der Planung

Zur Prüfung, ob die Planung bzw. das Vorhaben Umweltauswirkungen bzw. erhebliche Umweltauswirkungen hat, wird zunächst der Ist-Zustand der Schutzgüter auf diesen Flächen dargestellt. Für jedes Schutzgut wird anschließend die Bedeutung für Naturhaushalt und Landschaftsbild sowie die Empfindlichkeit des Schutzgutes gegenüber planerischen Veränderungen bewertet als:

besonders, allgemein oder gering

(gemäß RUNDERLASS 2013 VERHÄLTNIS DER NATURSCHUTZRECHTLICHEN EINGRIFFSREGELUNG ZUM BAURECHT). Die Kriterien sind in der Anlage zu diesem Umweltbericht aufgeführt.

Im Anschluss werden für die Planung Art und Intensität der voraussichtlich zu erwartenden **Umweltauswirkungen** dargestellt. Unter Einbeziehung der geplanten **Maßnahmen zur Vermeidung und zur Verminderung** negativer Umweltwirkungen wird bewertet, ob Beeinträchtigungen bei Durchführung der Planung verbleiben und ob diese als erheblich einzustufen sind. Die **Erheblichkeit** bezieht sich auf die Beeinträchtigungsintensität, die sich aus der Empfindlichkeit des jeweils betroffenen Schutzgutes und der Intensität der Auswirkungen (Schwere des Eingriffs) ergibt.

Im Umweltbericht werden alle Schutzgüter betrachtet: **Mensch (Gesundheit, Erholung), Fläche und Boden, Arten und Lebensräume sowie biologische Vielfalt, Wasser (Grundwasser, Oberflächengewässer), Klima und Luft, Landschaftsbild sowie Kultur- und Sachgüter**

9.2.1 Schutzgut Mensch

Für den Menschen sind im Zusammenhang mit der Aufstellung des Bebauungsplanes Auswirkungen auf **Gesundheit/ Wohnumfeld** (Lärm und andere Immissionen sowie visuelle Beeinträchtigungen) und **Erholungsfunktion** (Lärm, Landschaftsbild, Wegeverbindungen/ Barrierewirkungen) von Bedeutung.

Schutzgut Mensch (Gesundheit, Wohnumfeld, Erholung)	
Bestand	<p>Die als Gewerbegebiet vorgesehene Fläche ist z.T. eine bereits gewerblich genutzte Fläche, z.T. eine landwirtschaftliche Nutzfläche (Grünland-Brache)</p> <p>Angrenzende Nutzungen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wohngrundstücke der Gemeinde Hohenfelde im Osten, • Landwirtschaftlich genutzte Flächen im Süden und teilweise im Norden, • Wohngrundstücke der Gemeinde Süderau im Westen, • ein Umspannwerk im Norden. <p>Das Plangebiet liegt direkt südlich der L 112 (Niederreihe)</p> <p>Für die Erholung hat das Plangebiet keine Bedeutung.</p>
Vorbelastung	<p>Lärm-, Stoff- und Geruchsimmissionen aus umliegenden Nutzungen (Ackerbewirtschaftung) sind in geringer Intensität und zeitlich begrenzt möglich.</p> <p>Lärmimmissionen aus dem Verkehr auf der L 112 sind als belastend bekannt. In diesem Zusammenhang wurde im Zuge des Verfahrens ein schalltechnisches Gutachten durch das Büro TAUBERT und RUHE GmbH erstellt.</p> <p>Das Plangebiet wird von einer oberirdisch verlaufenden 110-kV-Stromleitung durchquert. Sie führt zum nördlich anliegenden Umspannwerk der Schleswig-Holstein Netz AG und sichert die Stromeinspeisung der südwestlich gelegenen Windkraftanlagen.</p> <p>Das Plangebiet wird neben der Freileitung noch an zwei weiteren Stellen von Mittelspannungs- und Fernmeldekabeln in nord-südlicher Richtung durchquert.</p> <p>Stoffimmissionen:</p> <p>Aus der Landwirtschaft und dem Straßenverkehr (L 112) können Luftschadstoffe und Staub emittiert werden.</p> <p>Angaben zur Luftgüte im Untersuchungsraum liegen nicht vor.</p>
Bewertung/ Empfindlichkeit	<p>Gegenüber der angestrebten gewerblichen Nutzung besteht eine geringe Empfindlichkeit im Plangebiet und eine mittlere bis hohe Empfindlichkeit auf Seiten der angrenzenden Wohnnutzung.</p>
Vermeidung / Verminderung	<p>Auf Bebauungsplan-Ebene:</p> <p>Einschränkungen hinsichtlich der zulässigen Arten der Nutzung (nur solche Betriebe und Anlagen zulässig, die nach ihrem Störgrad auch in einem Mischgebiet zulässig wären): eingeschränktes Gewerbegebiet (GEe-Gebiet).</p> <p>Durch die in der schalltechnischen Untersuchung formulierten Festsetzungen können die Beeinträchtigungen des Verkehrslärms auf das Plangebiet gemindert werden.</p> <p>Ausschluss von sogenannten Betriebsbereichen (nach § 3 Abs. 5a BImSchG der gesamte unter der Aufsicht eines Betreibers stehende Bereich, in dem gefährliche Stoffe nach Anhang I der Störfallverordnung (12. BImSchV) oberhalb der dort genannten Mengenschwellen vorhanden oder vorgesehen sind oder vorhanden sein können).</p> <p>Ausschluss von Einzelhandelsbetrieben, Tankstellen, Anlagen für sportliche Zwecke, Vergnügungsstätten.</p>
Auswirkungen bei Umsetzung der Planung	<p>Ziel der vorliegenden Planung ist es, den an diesem Standort sich neu ansiedelnden Gewerbebetrieb planungsrechtlich zu sichern. Zudem sollen dem Unternehmen bauliche Erweiterungen ermöglicht und die vorhandene Bausubstanz erhalten werden.</p>

Schutzgut Mensch (Gesundheit, Wohnumfeld, Erholung)	
	<p>Die Art des zur Ansiedlung vorgesehenen bzw. zulässigen Betriebes lässt einen geringen Störgrad hinsichtlich Lärm erwarten.</p> <p>Vor dem Hintergrund der festgesetzten Einschränkungen, Schutzabstände und –maßnahmen sind im Plangebiet und benachbarten Bereichen keine Beeinträchtigungen der Arbeits- und Wohnverhältnisse zu erwarten.</p> <p>Die schalltechnische Untersuchung kommt zu dem Ergebnis, dass es zwar zu Emissionen an den schutzwürdigen Nutzungen der angrenzenden Wohngebäude kommt, welche aber keine Überschreitungen der jeweils anzusetzenden Orientierungswerte der DIN 18005 bzw. der Immissions-Richtwerte nach TA Lärm hervorrufen.</p> <p>Geringe und kurzzeitige baubedingte Belastungen (Lärm, Staub) sind möglich.</p> <p>Das Landschaftsbild wird verändert.</p> <p>Die Erholungsnutzung ist nicht betroffen.</p>
Erheblichkeit	Unter Berücksichtigung der Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen keine erheblich nachteiligen Auswirkungen

9.2.2 Schutzgut Fläche

Das Schutzgut Fläche wurde mit der Novellierung des BauGB im Mai 2017 in die Liste der Schutzgüter der Umweltprüfung aufgenommen. Es zielt auf den flächensparenden Umgang mit Grund und Boden ab, wie bereits in der Bodenschutzklausel des § 1a Abs. 2 BauGB vorgesehen und stellt die Nutzungsumwandlung und Flächeninanspruchnahme in den Vordergrund. Die Umweltauswirkungen auf das Schutzgut Fläche stehen im engen Zusammenhang mit den anderen Schutzgütern und werden in den jeweiligen Kapiteln berücksichtigt.

Schutzgut Fläche	
Bestand/ Vorbelastung	<p>Die Flächen im Plangebiet wurden z.T. bereits gewerblich genutzt. Auf dem Grundstück befinden sich ein Bestandsgebäude sowie sieben Nebengebäude und ein Strommast. Sonstige Flächen sind derzeit ungenutzt und brach gefallen: Hausgarten, Obstgarten, Grünland.</p> <p>Die 5. Änderung des Flächennutzungsplans stellt für den Plangeltungsbereich in der Gemeinde Hohenfelde Gewerbefläche dar.</p>
Bewertung / Empfindlichkeit	<p>Im Plangebiet besteht bereits ein Gebäude, das auch erhalten wird. Rd. 50% des Plangebietes sind bereits versiegelt bzw. teilversiegelt.</p> <p>Die Möglichkeiten der baulichen Erweiterung sind durch zu beachtende Schutz- bzw. Abstandszonen und Leitungsrechte stark eingeschränkt.</p> <p>Vor diesem Hintergrund besteht für das Schutzgut Fläche eine allgemeine bis geringe Empfindlichkeit gegenüber der Planung.</p>
Vermeidung/ Verminderung	Flächenschonung durch Beschränkung der betrieblichen Erweiterung auf den konkret erforderlichen Flächenbedarf
Auswirkungen bei Umsetzung der Planung	<p>Inanspruchnahme von rd. 1.000 m² ungenutzter Fläche (überwiegend Grünland-Brache, auch Obstgarten, Hausgarten) für Gewerbegebiet</p> <p>Es kann zu einer zusätzlichen Flächenversiegelung von max. 662 m² kommen.</p> <p>Es werden keine vorhandenen Flächenkomplexe zerschnitten.</p>

Erheblichkeit	Vor dem Hintergrund dieser flächenschonenden Entwicklung ergeben sich keine erheblich nachteiligen Auswirkungen.
----------------------	---

9.2.3 Schutzgut Boden

Für die Schutzgüter Boden und Grundwasser sind im Zusammenhang mit der Aufstellung des Bebauungsplanes Auswirkungen auf die Bodenfunktionen und den Gebietswasserhaushalt von Bedeutung. Für das Schutzgut Boden werden an dieser Stelle die wesentlichen Ergebnisse aus der näheren Untersuchung in der Anlage zu diesem Umweltbericht zusammenfassend aufgeführt.

Schutzgut Boden	
Bestand	<p>Naturraum Das Plangebiet befindet sich innerhalb der Pinneberger Geest, die geprägt ist von saaleeis-zeitlichen Ablagerungen. Nach Angaben aus dem LANDSCHAFTSPLAN DER GEMEINDE HOHENFELDE (1998) sind im Plangebiet schluffige bis lehmige Sande über Geschiebemergel (Altmoräne) zu erwarten.</p> <p>Aktuelle Nutzung und Nutzungshistorie Die aktuelle Nutzung umfasst im Wesentlichen eine gewerbliche Nutzung. Auf dem Grundstück befinden sich bereits ein Bestandsgebäude, sowie sieben Nebengebäude und ein Strommast. Die sonstigen Flächen sind derzeit ungenutzt. Luftbilder aus dem Jahr 2009 zeigen, dass diese Nutzung bereits über Jahrzehnte erfolgt</p> <p>Topographie Das Gelände weist Höhenunterschiede von rd. 1,0 m auf und fällt von Osten nach Westen ab. Der Großteil der Fläche liegt bei Höhen zwischen +4,30 und +4,60 mNHN. Westlich der vorhandenen Bebauung fällt das Gelände Richtung Nordwesten bis zur Geltungsbereichsgrenze auf + 3,60 mNHN ab.</p> <p>Bodenarten, Bodenschichten Im Plangebiet ist laut Baugrundvorerkundung (GEOLOGISCHES BÜRO THOMAS VOß, 2019) Oberboden (aufgefüllter Mutterboden mit stark schluffigem Sand und Bauschuttresten) in einer Mächtigkeit von rd. 0,80 m bis 1,20 m vorhanden. Als Unterboden ist Geschiebelehm über Geschiebemergel vorzufinden.</p> <p>Bodentypen Im Geltungsbereich des B-Plan Nr. 8 ist Pseudogley (Sp 1) der anzutreffende Bodentyp.</p> <p>Funktion als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte Im Plangebiet liegt gemäß LANDWIRTSCHAFTS- UND UMWELTATLAS kein Geotop, es besteht auch kein Geotop-Potenzialgebiet. Des Weiteren liegt das Plangebiet gemäß ARCHÄOLOGIE-ATLAS nicht in einem archäologischen Interessensgebiet. Somit ist eine besondere Funktion als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte (gem. § 2 (2) Nr. 2 BBodSchG) nicht zu erwarten.</p>
Vorbelastung	<p>Schadstoffe Bezogen auf die Vorbelastungen in Form von schädlichen Bodenveränderungen, Altablagerungen, Altstandorten oder Schadstoffen im Grundwasser sind der unteren Wasserbehörde keine Hinweise bekannt (aus der frühzeitigen Beteiligung). Von Seiten der Behörde wurden keine Untersuchungen in Hinblick auf eine bodenschutzrechtlich motivierte Gefahrerforschung gefordert.</p> <p>Die in der Baugrundvorerkundung (GEOLOGISCHES BÜRO THOMAS VOß, 2019) genommenen Bodenproben waren organoleptisch (Aussehen und Geruch) unauffällig. Die Laboruntersuchungen ergaben überwiegend den Zuordnungswert Z0 gem. LAGA-Boden. Lediglich in einer Mischprobe (Auffüllboden mit Mutterbodenbeimischung, Entnahmetiefe bis 1,20 m u. GOK) wurden für PAK (EPA) der Zuordnungswert Z2 und für Benzo(a)pyren der Zuordnungswert Z1 ermittelt.</p>

Schutzgut Boden	
	<p>(Teil)-Versiegelungen Von den rd. 0,67 ha sind im Bestand rd. 0,175 ha Flächen voll versiegelt und rd. 0,15 ha teilversiegelt.</p> <p>Verdichtung Über Verdichtungen im Ober- und Unterboden liegen für die im Bestand unbebauten Flächen keine Informationen vor.</p> <p>Erosion Über Erosionserscheinungen durch Wind und Wasser im Plangebiet liegen keine Informationen vor. Da die Böden im Plangebiet laut LANDWIRTSCHAFTS- UND UMWELTATLAS keine Wind-Erosions- und eine sehr geringe Wasser-Erosionsgefährdung aufweisen, ist nicht von einer Vorbelastung auszugehen. Die Geländetopographie und die Landschaftsstruktur weisen hierauf ebenso wenig hin</p>
Bewertung / Empfindlichkeit	<p>Boden Die bodenkundliche Gesamtbewertung aus dem Umweltatlas gewichtet die Nutzungsfunktion als Standort für landwirtschaftliche Nutzung doppelt so hoch wie die natürlichen Bodenfunktionen. Der hier bewertete unbebaute Teilbereich im Osten des Plangebietes (rd. 1.700 m² Grünlandbrache) hat in dieser Teilfunktion eine hohe Bewertung erhalten. Somit fällt in diesem Teilbereiche die Bewertung der bodenfunktionalen Gesamtleistung ebenfalls hoch aus. Für das gesamte Plangebiet des B-Plan Nr. 8 der Gemeinde Hohenfelde ergibt sich aufgrund der naturschutzfachlichen Gesamtbewertung der natürlichen Bodenfunktionen eine mittlere bis geringe ökologische Bedeutung. Somit ergibt sich eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber der Planung.</p>
Vermeidung / Verminderung	<p>Auf Bebauungsplan-Ebene:</p> <p>Anlagen- und betriebsbedingte Maßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minimierung der Flächenversiegelung auf das notwendige Maß • Im Vorwege Erstellen eines wasserwirtschaftliches Konzeptes • In Teilbereichen erfolgen Festsetzungen zu Dachbegrünungen <p>Baubedingte Maßnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Auszäunung von zu schützenden Flächen, • Herstellen von Baustraßen, etc., • sachgerechte Zwischenlagerung und Wiedereinbau des Oberbodens, • fachgerechter Umgang mit Bodenaushub und Verwertung des Bodenaushubs, • Analyse des Bodenaushubs und ggf. Entsorgung belasteten Bodens • lastverteilende Maßnahmen, • Berücksichtigung der Witterung beim Befahren von Böden und • Beseitigung von Verdichtungen im Unterboden vor Auftrag des Oberbodens.
Auswirkungen bei Umsetzung der Planung	<p>Boden Auswirkungen auf das Schutzgut Boden werden im Plangebiet durch die Wirkfaktoren Bodenabtrag (Abgrabung), Bodenversiegelung, Bodenauftrag/ Überdeckung und Verdichtung hervorgerufen. Durch Bodenabtrag fallen im B-Plan Nr. 8 geschätzt rd. 490 m³ bis rd. 730 m³ Oberboden auf dem Grundstück an. Es können maximal rd. 662 m² zusätzlich versiegelt werden. Aufschüttungen sind im Plangebiet für weiterhin unversiegelte Flächen nicht vorgesehen. Auswirkungen durch Verdichtung können baubedingt in Abhängigkeit von Bodenart, Bodentyp und Bodenfeuchte sowie durch Befahren mit LKW und Baumaschinen und durch Zwischenlagerplätze auftreten.</p>

Schutzgut Boden	
Erheblichkeit	Durch die Erhöhung der Flächenversiegelung im Plangebiet ergeben sich erhebliche, jedoch ausgleichbare Beeinträchtigungen des Bodens.

9.2.4 Schutzgut Wasser

Schutzgut Wasser	
Bestand	<p>Grundwasser</p> <p>Im Rahmen der o.g. Baugrunduntersuchung wurden Wasserstände zwischen 1,30 und 2,65 m unter Oberkante Gelände gemessen. Hierbei handelt es sich um Stau- und Schichtenwasser aus dem schlecht durchlässigen Geschiebelehm/-mergel. Auf dem Geschiebelehm kann sich nach starken Niederschlägen Stauwasser bis Geländeoberkante bilden.</p> <p>Versickerung von Regenwasser im Geltungsbereich nicht möglich.</p> <p>Oberflächengewässer</p> <p>Im Plangebiet sind keine Oberflächengewässer vorhanden.</p> <p>Im östlichen Plangebiet befindet sich ein ehemaliger Entwässerungsgraben. Dieser ist mit Gräsern und Stauden zugewachsen und führt kein offenes Wasser.</p> <p>Das Regenwasser von Teilflächen des Grundstückes wird derzeit in die Straßenentwässerungsleitung des Landesbetriebes Straßenbau und Verkehr Schleswig-Holstein (LBV-SH) eingeleitet und gelangt so in das Verbandsgebiet Gewässer 3.0 des Sielverbandes Kremper Au.</p>
Vorbelastung	<p>Zur Grundwasserqualität stehen keine Daten zur Verfügung.</p> <p>Rd. 50 % des Plangebietes sind versiegelt/ teilversiegelt</p>
Bewertung / Empfindlichkeit	<p>In Hinblick auf die Überprägung und die Vorbelastung durch Vornutzungen:</p> <p>Allgemeine Bedeutung / Empfindlichkeit</p>
Vermeidung / Verminderung	<p>Auf Bebauungsplan-Ebene:</p> <p>Wasserwirtschaftliches Konzept</p> <p>Anlage eines Regenrückhaltebeckens (Entlastung der Vorflut; Erhöhung der lokalen Verdunstung)</p> <p>Zink, Kupfer und Blei als Materialien für die Dacheindeckung sind nur zulässig, wenn auf dem Grundstück vor dem Ablauf in das nachfolgende System die Schwermetalle aus dem Oberflächenwasser entfernt werden</p>
Auswirkungen bei Umsetzung der Planung	<p>Das Plangebiet liegt aufgrund der vorhandenen Stauwasserböden nicht in einem Bereich mit Grundwasserneubildung. Es ist mit Umsetzung der Planung kein Einfluss auf die Grundwasserqualität zu erwarten.</p> <p>Zusätzliche Produktion von Abwasser (Niederschlags- und Brauchwasser).</p> <p>Das Oberflächen-/Niederschlagswasser des Gewerbegebietes Grundstückes wird gespeichert, ggf. vorbehandelt und gedrosselt abgeleitet.</p> <p>Geringe Auswirkung auf den Gebietswasserhaushalt</p>
Erheblichkeit	<p>Die Wasserhaushaltsbilanz wird zusätzlich gestört. Bei Umsetzung der Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen ist die Störung jedoch nicht erheblich</p> <p>Insgesamt sind für das Schutzgut Wasser keine erheblich nachteiligen Umweltauswirkungen zu erwarten.</p>

9.2.5 Schutzgut Klima und Luft

Großräumig betrachtet unterliegt Hohenfelde den kühl-gemäßigten, ozeanischen Klimabedingungen mit relativ geringen jahreszeitlichen Temperaturschwankungen und hohen Niederschlägen mit Maximumwerten in den Sommermonaten. Der durchschnittliche jährliche Niederschlag beträgt 750 mm, die mittlere Jahrestemperatur 8,1 °C. Die mittlere Temperatur im Januar beträgt – 0,2 °C, im Juli liegt sie bei 17,1 °C. Der Wind weht überwiegend aus westlichen Richtungen. Das Kleinklima ist durch die immer wieder vordringenden ortsfremden Luftmassen nur wenig ausgeprägt. Es wird kleinräumig durch das Relief, den Boden, die Vegetation und Versiegelungen beeinflusst.

Schutzgut Klima und Luft	
Bestand	Das Plangebiet liegt am Siedlungsrand und hat nach Norden, Osten und Süden Verbindung zur offenen Landschaft. Es kann aus allen Richtungen mit Frischluft versorgt werden. Ein echtes Siedlungsklima besteht nicht.
Vorbelastung	Über Luftbelastungen liegen keine Daten vor. Mögliche Stoff- und Lärmemissionen aus Landwirtschaft und Straßenverkehr (L 112/ Niederreihe)
Bewertung / Empfindlichkeit	Allgemeine Klimaausgleichsfunktion: Das Plangebiet hat keine besondere lokal-klimatische Funktion. Geringe Empfindlichkeit gegenüber Flächenverlust Die lufthygienische Situation im betrachteten Raum ist als unproblematisch zu betrachten. Es besteht eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber dem geplanten Vorhaben.
Vermeidung / Verminderung	Auf Bebauungsplan-Ebene: Rückhaltung von Niederschlagswasser Minimierung von Bodentransporten
Auswirkungen bei Umsetzung der Planung	Aufgrund der geringen siedlungsklimatischen Funktion des Gebietes sind insgesamt keine besonderen Beeinträchtigungen zu erwarten
Erheblichkeit	Keine erheblich nachteiligen Auswirkungen

9.2.6 Schutzgut Arten, Lebensräume und biologische Vielfalt

Im Plangebiet und seiner näheren Umgebung wurde im September 2019 eine **Biotoptypenkartierung** durchgeführt (Ingenieurgemeinschaft Reese + Wulff). Darüber hinaus wurde, ausgehend von den erfassten Biotoptypen und –strukturen, eine **faunistische Potenzialanalyse** erstellt (siehe Anlage zum Umweltbericht).

Mit den Ergebnissen dieser Untersuchungen, der Beschreibung und Bewertung von Biotoptypen und deren Lebensraumpotenzial werden für das Vorhabengebiet Aussagen zur Vielfalt an Pflanzen- und Tierarten sowie an Lebensräumen und damit zur biologischen Vielfalt vorgelegt.

Im Folgenden werden die wesentlichen Ergebnisse aus der näheren Untersuchung in der Anlage zu diesem Umweltbericht zusammenfassend aufgeführt.

Schutzgut Arten, Lebensräume und biologische Vielfalt	
Bestand	<p>Biotoptypen</p> <p>Das Plangebiet wird durch folgende Biotoptypen geprägt, siehe Anlage zum Umweltbericht mit Lageplan Bestand.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intensivacker (AAy) • Ruderale Staudenflur frischer Standorte (RHm) • Nitrophytenflur (RHn) • Sonstiges Gebüsch (HBy) • Baumgruppe, Obst (HEo) • Baumreihe aus Nadelbäumen (HRn) • Baumreihe aus heimischen Laubbäumen (HRy) • Gartenhecke <p>Biologische Vielfalt</p> <p>Mit diesen Beschreibungen und Bewertungen werden für das Vorhabengebiet Aussagen zur Vielfalt an Pflanzen- und Tierarten sowie an Lebensräumen und damit zur biologischen Vielfalt vorgelegt</p> <p>Tiere</p> <p>Die Biotopstrukturen im Plangebiet und der näheren Umgebung können laut der faunistischen Potenzialanalyse Habitatfunktionen (Brut, Nahrung, Jagd) haben, vor allem für Vögel, Fledermäuse und Amphibien.</p>
Bestand	<p>Brutvögel</p> <p>Gehölzfreibrüter</p> <p>Das Vorkommen von Gehölzfreibrütern ist mit Sicherheit anzunehmen. Hierzu zählen z.B. Buchfink (<i>Fringilla coelebs</i>), Schwanzmeise (<i>Aegithalos caudatus</i>), Heckenbraunelle (<i>Prunella modularis</i>), Zaunkönig (<i>Troglodytes troglodytes</i>), Singdrossel (<i>Turdus philomelos</i>), Buchfink (<i>Fringilla coelebs</i>), Gartengrasmücke (<i>Sylvia borin</i>) und Zilpzalp (<i>Phylloscopus collybita</i>).</p> <p>Aufgrund des als hoch einzustufenden Störpotenzials der angrenzenden Nutzungen sind Brutvorkommen streng geschützter, freibrütender Vogelarten nicht zu erwarten.</p> <p>Bodenbrüter</p> <p>Auf der Grünlandbrache (Ruderale Staudenflur, Nitrophytenflur) im östlichen Plangebiet sind Bodenbrüter auf Grund der geringen Flächengröße und des hohen Störungsniveaus nicht zu erwarten. Die Grünlandbrache hat allenfalls Potenzial als Nahrungshabitat.</p> <p>Am Boden brütende Arten der Gehölze, wie z.B. Rotkehlchen (<i>Erithacus rubecula</i>) und Fitis (<i>Phylloscopus trochilus</i>) können möglicherweise in Gebüsch an der Südostgrenze brüten.</p>
Bestand	<p>Fledermäuse</p> <p>Alte Großbäume (ab etwa 60 cm Stammdurchmesser) können Höhlen, Risse, Rindenspalten u. ä. aufweisen, die von Fledermäusen genutzt werden können. In der Baumreihe im Südwesten des Plangebietes sind Quartiersstandorte (Sommerquartiere) von Fledermäusen nicht auszuschließen. Hier können sich Tagesquartiere z.B. der Arten Großer Abendsegler (<i>Nyctalus noctula</i>) und Braunes Langohr (<i>Plecotus auritus</i>) befinden.</p> <p>Wochenstuben werden bevorzugt in älteren Baumbeständen von Wäldern angelegt und sind damit im Plangebiet nicht zu erwarten. Das Vorkommen von Winterquartieren ist an frostfreie Plätze (Höhlen, Gebäude, sehr große Bäume) gebunden und kann für den eingriffsrelevanten Teil des Plangebietes ausgeschlossen werden.</p> <p>Die Grünlandbrache im östlichen Plangebiet mit der Randstruktur (Gebüsch, Graben) im Süden ist trotz der kleinen Fläche möglicherweise ein Jagdhabitat für Fledermäuse.</p>

Schutzgut Arten, Lebensräume und biologische Vielfalt																			
Bestand	<p>Amphibien Im Plangebiet befindet sich kein Laichgewässer für Amphibien. Der ehemalige Graben in der Grünland-Brachfläche im Osten des Plangebietes führt kein offenes Wasser. Er ist zugewachsen mit Gras- und Staudenarten der angrenzenden Staudenflur (RHm). Eventuell halten sich zeitweise in der Brachfläche ausgewachsene Exemplare von Amphibienarten auf – möglich wäre hier das Vorkommen weit verbreiteter Amphibienarten wie Erdkröte (<i>Bufo bufo</i>), oder Grasfrosch (<i>Rana temporaria</i>).</p>																		
Vorbelastung	<p>Allgemein lässt sich feststellen, dass die intensiv genutzten Flächen des Plangebietes floristisch und faunistisch verarmte Standorte darstellen. Von den Nutzungen im Plangebiet und angrenzenden Flächen (Landwirtschaft, Verkehr, Wohnen) gehen Störfwirkungen (Aktivitäten, Emissionen) aus.</p>																		
Bewertung / Empfindlichkeit	<p>Das Plangebiet liegt nicht in Natura 2000-, Naturschutz-, oder Landschaftsschutzgebieten. Es kommen keine besonders geschützten Biotope (§21 LNatSchG) vor. Den vorkommenden Biotoptypen wird folgende ökologische Bedeutung bzw. Empfindlichkeit zugeordnet:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Biotoptyp</th> <th style="text-align: left;">Ökologische Bedeutung / Empfindlichkeit</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Intensivacker (AAy)</td> <td>gering</td> </tr> <tr> <td>Ruderale Staudenflur frischer Standorte (RHm)</td> <td>allgemein</td> </tr> <tr> <td>Nitrophytenflur (RHn)</td> <td>allgemein</td> </tr> <tr> <td>Sonstiges Gebüsch (HBy)</td> <td>allgemein</td> </tr> <tr> <td>Baumgruppe, Obst (HEo)</td> <td>allgemein</td> </tr> <tr> <td>Baumreihe aus Nadelbäumen (HRn)</td> <td>allgemein bis gering</td> </tr> <tr> <td>Baumreihe aus heimischen Laubbäumen (HRy)</td> <td>allgemein</td> </tr> <tr> <td>Gartenhecke</td> <td>allgemein bis gering</td> </tr> </tbody> </table> <p>Da im Plangebiet und seiner näheren Umgebung seltene Biotoptypen bzw. Sonderstandorte fehlen und der Störungsgrad in der Landschaft hoch ist, ist hier das Vorkommen anpassungsfähiger Tierarten zu erwarten. Es liegen keine Hinweise auf Vorkommen seltener oder gefährdeter Tierarten vor. Die Fauna als Teil des Schutzgutes Arten und Lebensgemeinschaften besitzt eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber planerischen Veränderungen im betrachteten Bereich. Dem Schutzgut Arten und Lebensräume sowie biologische Vielfalt insgesamt wird eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber der Planung zugeordnet.</p>	Biotoptyp	Ökologische Bedeutung / Empfindlichkeit	Intensivacker (AAy)	gering	Ruderale Staudenflur frischer Standorte (RHm)	allgemein	Nitrophytenflur (RHn)	allgemein	Sonstiges Gebüsch (HBy)	allgemein	Baumgruppe, Obst (HEo)	allgemein	Baumreihe aus Nadelbäumen (HRn)	allgemein bis gering	Baumreihe aus heimischen Laubbäumen (HRy)	allgemein	Gartenhecke	allgemein bis gering
Biotoptyp	Ökologische Bedeutung / Empfindlichkeit																		
Intensivacker (AAy)	gering																		
Ruderale Staudenflur frischer Standorte (RHm)	allgemein																		
Nitrophytenflur (RHn)	allgemein																		
Sonstiges Gebüsch (HBy)	allgemein																		
Baumgruppe, Obst (HEo)	allgemein																		
Baumreihe aus Nadelbäumen (HRn)	allgemein bis gering																		
Baumreihe aus heimischen Laubbäumen (HRy)	allgemein																		
Gartenhecke	allgemein bis gering																		
Vermeidung / Verminderung	<p>Die vom Vorhaben betroffenen Flächen sind solche mit einer geringen Empfindlichkeit Auf Bebauungsplan-Ebene: Einzuhaltende Rechtsvorschriften und Sicherheitsnormen tragen zur Vermeidung und Verminderung bei. So ist die Fällung bzw. Rodung von Bäumen oder von Gehölzbeständen außerhalb der Zeit zwischen dem 1. März und dem 30. September, also auch der Brutzeit, durchzuführen. In jeder Phase der Bau-durchführung ist die zu erhaltende Vegetation vor schädigenden Einflüssen zu bewahren (siehe DIN 18920: Schutz von Bäumen, Pflanzbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen)</p>																		

Schutzgut Arten, Lebensräume und biologische Vielfalt	
Auswirkungen bei Umsetzung der Planung	Überbauung und Versiegelung von Flächen allgemeiner ökologischer Bedeutung
Erheblichkeit	Mit dem Verlust von Flächen mit Biotoppotenzial sind erhebliche negative Auswirkungen auf das Schutzgut Arten, Lebensräume und biologische Vielfalt verbunden.

9.2.7 Belange des Artenschutzes

Im Rahmen des parallel zur F-Planänderung laufenden Bebauungsplanverfahrens wird in einer artenschutzrechtlichen Betrachtung beurteilt, ob infolge der Umsetzung des Bebauungsplans artenschutzrechtliche Konflikte möglich sind. Für die B-Planebene werden die relevanten Arten ermittelt sowie eine faunistische Potenzialanalyse und ein artenschutzrechtlicher Fachbeitrag erstellt.

Artenschutzrechtlich relevant sind im Vorhabengebiet die europäischen Vogelarten, die Fledermaus- sowie die Amphibienfauna. Die Untersuchung kommt zu dem Ergebnis, dass keine seltenen bzw. streng geschützten Arten, sondern ungefährdete, häufige und anpassungsfähige Tierarten vorkommen oder zu erwarten sind.

Der artenschutzrechtliche Fachbeitrag stellt dar, dass bei Beachtung der Vermeidungsmaßnahmen erhebliche Beeinträchtigungen durch Verletzung artenschutzrechtlicher Bestimmungen nicht zu erwarten sind:

Fazit

Nach den gegenwärtigen Erkenntnissen kommt es im Zuge des geplanten Vorhabens bei Beachtung der Vermeidungsmaßnahmen bei den hier geprüften Arten des Anhangs IV FFH-Richtlinie und der Vogelschutz-Richtlinie zu keinen Verletzungen der Verbotstatbestände des § 44 (1) BNatSchG (absichtliches Töten oder Verletzen von Individuen; Beschädigung oder Beseitigung von Brut-, Nist-, Wohn- oder Zufluchtsstätten).

9.2.8 Schutzgut Landschaftsbild

Schutzgut Landschaftsbild	
Bestand/ Vorbelastung	Der Bildraum im Plangebiet ist geprägt einerseits durch die bestehenden Gebäude, Nebengebäude sowie Stell- und Lagerflächen (hier also vorbelastet) und andererseits durch die östliche Grünland-Brachfläche (etwa 25% des Plangebietes). Eine Kulisse bilden die Bäume an der südwestlichen Plangebietsgrenze. Mit dem Strommast und der durchs Plangebiet verlaufenden 110-kV- Freileitung bestehen im Vorhabengebiet visuelle Vorbelastungen mittlerer Intensität.
Bewertung / Empfindlichkeit	Mittlere bis geringe Vielfalt/ mittlerer bis geringer Bildwert

Schutzgut Landschaftsbild	
	Dem Schutzgut wird eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber der Planung zugeordnet.
Vermeidung / Verminderung	Auf Bebauungsplan-Ebene: <ul style="list-style-type: none"> • Erhaltung von Bäumen • Maßnahmen zur Grüngestaltung/ Eingrünung
Auswirkungen bei Umsetzung der Planung	Mit der Umsetzung der Planung wird ein bestehender Gewerbebetrieb maßvoll erweitert.
Erheblichkeit	Unter Berücksichtigung der Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen werden keine erheblichen Beeinträchtigungen des Ortsbildes stattfinden.

9.2.9 Schutzgut Kultur- und Sachgüter

Kulturgüter sind Gebäude, Gebäudeteile, gärtnerische, bauliche und sonstige – auch im Boden verborgene – Anlagen, wie Park- oder Friedhofsanlagen und andere vom Menschen gestaltete Landschaftsteile, die von geschichtlichem, wissenschaftlichem, künstlerischem, archäologischem städtebaulichem oder die Kulturlandschaft prägendem Wert sind. Sachgüter sind natürliche oder vom Menschen geschaffene Güter, die für Einzelne, besondere Gruppen oder die Gesellschaft insgesamt von materieller Bedeutung sind.

Schutzgut Kultur- und Sachgüter	
Bestand	Innerhalb des Plangebietes sind keine Kultur- und Sachgüter, die einem rechtlichen Schutz unterliegen, vorhanden bzw. bekannt. Im Plangebiet befinden sich keine archäologischen Interessensgebiete (ARCHÄOLOGIE-ATLAS SH).
Vorbelastung	Frühere Bodennutzungen/ -bewegungen
Bewertung / Empfindlichkeit	Allgemeine Empfindlichkeit
Vermeidung / Verminderung	Wer Kulturdenkmale entdeckt oder findet, hat dies unverzüglich unmittelbar oder über die Gemeinde der oberen Denkmalschutzbehörde mitzuteilen. Die Verpflichtung besteht ferner für die Eigentümerin oder den Eigentümer und die Besitzerin oder den Besitzer des Grundstücks oder des Gewässers auf oder in dem der Fundort liegt, und für die Leiterin oder den Leiter der Arbeiten die zur Entdeckung oder zu dem Fund geführt haben. Die Mitteilung einer oder eines der Verpflichteten befreit die übrigen. Die nach Satz 2 Verpflichteten haben das Kulturdenkmal und die Fundstätte in unverändertem Zustand zu erhalten, soweit es ohne erhebliche Nachteile oder Aufwendungen von Kosten geschehen kann (§ 15 DSchG in der Fassung vom 30.12.2014).
Auswirkungen bei Umsetzung der Planung	Das Archäologische Landesamt kann zurzeit keine Auswirkungen auf archäologische Kulturdenkmale gern. § 2 (2) DSchG in der Neufassung vom 30.12.2014 durch die Umsetzung der vorliegenden Planung feststellen (Stellungnahme vom 20.01.2020). Bei Durchführung der Vermeidungs-/Verminderungsmaßnahmen keine Auswirkungen auf Kultur- und Sachgüter.
Erheblichkeit	Die Umsetzung der Planung führt zu keinen Beeinträchtigungen.

9.2.10 Wechselwirkungen zwischen den Belangen des Umweltschutzes

Neben den zu betrachtenden Schutzgütern sind gemäß §1 Abs. 6 Nr. 7i BauGB auch deren Wechselwirkungen zu berücksichtigen, um Wirkungsketten, sekundäre Effekte oder Summationswirkungen zu erkennen.

Wechselwirkungen
Im Rahmen der in diesem Bericht dokumentierten Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen wurden die bekannten Wechselwirkungen bei der Betrachtung der einzelnen Schutzgüter berücksichtigt. Nach derzeitigem Kenntnisstand sind im Vorhabengebiet keine Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern erkennbar, die zu zusätzlichen, im Umweltbericht nicht genannten erheblichen Beeinträchtigungen führen könnten.

9.3 Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung

Ohne die Durchführung der Planung würden die bestehenden Nutzungen in der jetzigen Form beibehalten werden. Die damit einhergehenden Auswirkungen auf die Schutzgüter Boden und Wasser blieben bestehen. Die beschriebenen und bewerteten Funktionen des Bodens im Naturhaushalt (Speicher-, Regler- und Ertragsfunktion) mit ihrer Bedeutung für das Grundwasser, Tiere und Pflanzen sowie das Kleinklima blieben erhalten. Die beschriebene und bewertete bodenfunktionale Gesamtleistung bliebe erhalten. Die Bedeutung der Fläche für Arten, Lebensräume und biologische Vielfalt sowie für das Kleinklima und das Ortsbild bliebe erhalten.

9.4 Anderweitige Planungsmöglichkeiten

Die Gemeinde möchte an dem betreffenden Standort vorhandene Bausubstanz und gewerblichen Betrieb sichern. Somit erübrigt sich die Prüfung von Alternativen.

9.5 Hinweise zur Durchführung der Umweltüberwachung

Gemäß § 4 c BauGB überwachen die Kommunen die erheblichen Umweltauswirkungen, die aufgrund der Durchführung der Bauleitpläne eintreten, um insbesondere unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen frühzeitig zu ermitteln und in der Lage zu sein, geeignete Maßnahmen zur Abhilfe zu ergreifen.

Die Gemeinde kann sich im Rahmen der Überwachung gemäß § 4 Abs. 3 BauGB auf die Erfüllung der Berichtspflichten der Fachbehörden stützen. Ebenso können landesweite Umweltinformations- und -überwachungssysteme eine allgemeine Übersicht über die Entwicklung z.B. von Lärm- und Luftschadstoffen geben.

9.6 Quellenverzeichnis

Es sind keine Schwierigkeiten bei der Zusammenstellung der Aufgaben aufgetreten. Die Datengrundlagen sind nachfolgend zusammengestellt.

Tabelle 2 Datengrundlagen Umweltbericht

Daten	Grundlage	Quelle / Bezug
Übergeordnete Planungen	Landschaftsrahmenplan für den Planungsraum III (Kreisfreie Hansestadt Lübeck und die Kreise Dithmarschen, Herzogtum Lauenburg, Ostholstein, Pinneberg, Segeberg, Steinburg und Stormarn), 2020 Landschaftsplan der Gemeinde Hohenfelde	Ministerium für Energie- wende , Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitali- sierung des Landes Schles- wig-Holstein Gemeinde Hohenfelde, 1998
Topografische Daten	Bestandsvermessungen 2019	Vermessungsbüro Felshart, Pinneberg
Luftbild	Google Earth Pro	2009 GeoBasis-DE/BKG
Boden/ Baugrund	Bodenkarte von S.-H., 1:25.000, Blatt 2123 Landwirtschafts- und Umweltatlas Schleswig-Holstein Baugrundgrundvorerkundung vom 09.07.2019	Landesamt für Geologie SH http://www.umweltdaten.landsh.de/atlas/ Geologisches Büro Thomas Voß, Elmshorn
Lärm	Schalltechnisches Gutachten vom 18.03.2024	TAUBERT und RUHE GmbH
Grund-/ Stauwasser	Baugrundgrundvorerkundung vom 09.07.2019 Bodenkarte von S.-H., 1:25.000, Blatt 2123	Geologisches Büro Thomas Voß, Elmshorn Landesamt für Geologie SH
Denkmalschutz	Stellungnahme	Obere Denkmalschutzbe- hörde, 20.01.2020
Vorbelastungen schäd- l. Bodenveränderungen, Alt- ablagerungen, Alt- standorten oder Schad- stoffe im Grundwasser	Altlastenkataster des Kreises Pinneberg/ Stellungnahme	Untere Bodenschutzbe- hörde, 28.01.2020
Konzept für die Regen- wasser- und Schmutz- wasserentwässerung	Wasserwirtschaftliches Konzept	Ingenieurgemeinschaft Reese + Wulff GmbH, 18.11.2021
Biotoptypen	Biotoptypenkartierung	Ingenieurgemeinschaft Reese + Wulff GmbH, Sep- tember 2019

Wesentliche rechtliche und fachliche Grundlagen:

GEMEINSAMER RUNDERLASS DES INNENMINISTERIUMS UND DES MINISTERIUMS FÜR ENERGIEWENDE, LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND LÄNDLICHE RÄUME - IV 268/V 531-5310.23 VOM 09.12.2013" ÜBER DAS VERHÄLTNIS DER NATURSCHUTZRECHTLICHEN EINGRIFFSREGELUNG ZUM BAURECHT mit: HINWEISEN ZUR ANWENDUNG DER NATURSCHUTZRECHTLICHEN EINGRIFFSREGELUNG IN DER VERBINDLICHEN BAULEITPLANUNG.

BEACHTUNG DES ARTENSCHUTZRECHTES BEI DER PLANFESTSTELLUNG, LANDESBETRIEB STRAßENBAU UND VERKEHR SCHLESWIG-HOLSTEIN, LBV-S.-H., 2016

RICHTLINIE 92/43/EWG DES RATES VOM 21. MAI 1992 ZUR ERHALTUNG DER NATÜRLICHEN LEBENS-RÄUME SOWIE DER WILDLEBENDEN TIERE UND PFLANZEN (FAUNA-FLORA-HABITAT-RICHTLINIE)

RICHTLINIE 79/409/EWG DES RATES VOM 2. APRIL 1979 ÜBER DIE ERHALTUNG DER WILDLEBENDEN VOGELARTEN (VOGELSCHUTZRICHTLINIE).

DIN 18920:2017-07 - SCHUTZ VON BÄUMEN, PFLANZBESTÄNDEN UND VEGETATIONSFLÄCHEN BEI BAUMAßNAHMEN

GESETZ ZUM SCHUTZ VOR SCHÄDLICHEN BODENVERÄNDERUNGEN UND ZUR SANIERUNG VON ALT-LASTEN (BUNDES-BODENSCHUTZGESETZ - BBODSCHG), 1998, ZULETZT GEÄNDERT 2017

BUNDES-BODENSCHUTZ- UND ALTLASTENVERORDNUNG (BBODSCHV), 1999, ZULETZT GEÄNDERT 2017

GESETZ ZUR AUSFÜHRUNG UND ERGÄNZUNG DES BUNDES-BODENSCHUTZGESETZES (LANDESBODENSCHUTZ- UND ALTLASTENGESETZ – LBODSCHG SH), 2002

BODENSCHUTZPROGRAMM – ZIELE UND STRATEGIEN DES BODENSCHUTZES IN SCHLESWIG-HOLSTEIN, 1997

BODENSCHUTZ IN DER UMWELTPRÜFUNG NACH BAUGB – LEITFADEN FÜR DIE PRAXIS DER BODENSCHUTZBEHÖRDEN IN DER BAULEITPLANUNG, LABO, 2009

CHECKLISTEN SCHUTZGUT BODEN FÜR PLANUNGS- UND ZULASSUNGSVERFAHREN – ARBEITSHILFEN FÜR PLANUNGSPRAXIS UND VOLLZUG, LABO, 2018

DIN 19639: BODENSCHUTZ BEI PLANUNG UND DURCHFÜHRUNG VON BAUVORHABEN, 2019

9.7 Allgemein verständliche Zusammenfassung

Der Umweltbericht enthält die Ergebnisse der im Baugesetz vorgeschriebenen Umweltprüfung. Diese bewertet die möglicherweise mit der Umsetzung des Vorhabens im Plangebiet zu erwartenden Auswirkungen auf die Schutzgüter.

Die Schutzgüter sind: Mensch, Fläche, Boden, Wasser (Grundwasser, Oberflächengewässer), Arten, Lebensräume und Biologische Vielfalt sowie Klima und Luft, Landschaftsbild sowie Kultur- und Sachgüter.

Tabelle 3 Zu erwartende Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter

Schutzgut	Beurteilung der Umweltwirkungen	Erheblichkeit
Mensch	<p>Die vorgesehenen baulichen Anlagen und Nutzungen lassen bei Durchführung der Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen im Plangebiet keine unverhältnismäßigen Beeinträchtigungen der Wohn- und Arbeitsverhältnisse erwarten. Die schalltechnische Untersuchung kommt zu dem Ergebnis, dass es zwar zu Emissionen an den schutzwürdigen Nutzungen der angrenzenden Wohngebäude kommt, welche aber keine Überschreitungen der jeweils anzusetzenden Orientierungswerte der DIN 18005 bzw. der Immissions-Richtwerte nach TA Lärm hervorrufen.</p> <p>Geringe und kurzzeitige baubedingte Belastungen (Lärm, Staub) sind möglich.</p> <p>Das Landschaftsbild ist verändert.</p> <p>Die Erholungsnutzung ist nicht betroffen.</p>	nicht erheblich
Fläche	<p>Inanspruchnahme von rd. 1.000 m² ungenutzter Fläche (überwiegend Grünland-Brache, auch Obstgarten, Hausgarten) für Gewerbegebiet</p> <p>Es kann zu einer zusätzlichen Flächenversiegelung von max. 1.400 m² kommen.</p> <p>Vor dem Hintergrund einer flächenschonenden Entwicklung ergeben sich keine erheblichen Auswirkungen.</p>	nicht erheblich
Boden	<p>Auswirkungen auf das Schutzgut Boden werden im Plangebiet durch die Wirkfaktoren Bodenabtrag (Abgrabung), Bodenversiegelung, Bodenauftrag/ Überdeckung und Verdichtung hervorgerufen.</p> <p>Es können maximal rd. 1.400 m² zusätzlich versiegelt werden.</p>	erheblich nachteilig
Grundwasser	<p>Keine Verschmutzungsgefahr für das Grundwasser</p> <p>Keine Auswirkung auf die Grundwasserneubildung</p>	nicht erheblich
Oberflächengewässer	<p>Veränderung der natürlichen Abflussfunktion durch Versiegelung</p> <p>Anlage eines Regenrückhalteraaumes (Entlastung der Vorflut; Erhöhung der lokalen Verdunstung)</p> <p>Die Wasserhaushaltsbilanz wird gestört. Bei Umsetzung der Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen ist die Störung jedoch nicht erheblich</p>	nicht erheblich

Schutzgut	Beurteilung der Umweltwirkungen	Erheblichkeit
Klima und Luft	Aufgrund der geringen siedlungsklimatischen Funktion des Gebietes sind insgesamt keine besonderen Beeinträchtigungen zu erwarten	nicht erheblich
Arten, Lebensräume und biologische Vielfalt	Überbauung und Versiegelung von Flächen, die als Lebensraum für wildlebende Pflanzen und Tiere dauerhaft verloren gehen.	erheblich nachteilig
	Erhebliche Beeinträchtigungen durch Verletzung artenschutzrechtlicher Bestimmungen nicht zu erwarten	nicht erheblich
Landschaftsbild	Mit der Umsetzung der Planung wird ein bestehender Gewerbebetrieb maßvoll erweitert. Unter Berücksichtigung der Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen werden keine erheblichen Beeinträchtigungen des Ortsbildes stattfinden.	erheblich
Kultur- und Sachgüter	Keine Auswirkungen	nicht erheblich
Wechselwirkungen	Keine Beeinträchtigung durch Wechselwirkungen	nicht erheblich

Diese Begründung wurde in der Sitzung der Gemeindevertretung am gebilligt.

Hohenfelde, den

.....

Der Bürgermeister